Годъ VII. 23 ноября 1930 года. № 47.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Полѣсской Епархіи.

І. АДМИНИСТРАТИВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Полѣсскаго и Пинскаго:

1-X-№ 2232. Заштатному свящ. Іуліану **Годлевскому** разрѣшено поселиться въ предѣлахъ Обровскаго филіальнаго прихода, 2-го округа Коссовскаго у., для временнаго исполненія пастырскихъ обязанностей въ семъ приходѣ.

3-X-№ 2256. Заштатный свящ. Александръ **Люльковскій** отчисленъ отъ завѣдыванія Верстокскимъ приписнымъ приходомъ, 3-го округа Брестскаго у., съ запрещеніемъ ему священнослуженія и проповѣданія Слова Божія.

6-X-№ 2268. Адамъ **Волоткевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Дубинецкой церкви, 2-го округа Столинскаго у., согласно избранію.

6-X-№ 2277. Свящ. Өеодосій **Протасевичъ** освобожденъ отъ должности сверхштатнаго члена Полѣсской Духовной Консисторіи и законоучителя Пинской Правительственной Гимназіи и исключенъ изъ клира Полѣсской епархіи, за переходомъ на службу въ Варшавско-Холмскую епархію.

6-X-№ 2279. Косьма **Дыбко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Оховской церкви, І-го округа Пинскаго у., согласно избранію.

8-X № 2314. 1) Свящ. Григорій **Кратюкъ** уволенъ отъ должности завѣдующаго Ветельскимъ филіальнымъ приходомъ, 1-го округа Камень-Каширскаго у., и исключенъ изъ клира Полѣсской епархіи за переходомъ на службу въ Гродненскую епархію;

2) Моисей **Лысюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Дубой-Зарѣченской церкви, І-го округа Столинскаго уѣзда, согласно избранію;

3) Өеоктистъ **Скоробацкій** отчисленъ отъ должности псаломщика Покрской церкви, 2-го округа Брестскаго у., съ исключеніемъ изъ клира Полѣсской епархіи;

4) и. д. псаломщика Половецкой церкви, 3-го округа Брестскаго у., Емельянъ **Абрамовичъ**, перемѣщенъ, для пользы церковнаго дѣла, къ Церковникской приписной церкви, 2-го округа того-же у.;

5) псаломщикъ Войсковской церкви, 2-го округа Брестскаго у., Провъ **Ясинскій**, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Половецкой церкви, 3-го округа того-же у.;

6) псаломщикъ Велико-Ельнянской церкви, 3-го округа Брестскаго у., Павелъ **Павловскій**, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Войсковской церкви, того-же округа и уѣзда;

7) и. д. псаломщика Церковникской приписной церкви, 2-го округа Брестскаго у., Константинъ **Панько**, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Велико-Ельнянской церкви, того-же округа и уѣзда;

8) Григорій **Хлѣбцевичъ** освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика Цырской церкви, 3-го округа Камень-Каширскаго уѣзда, ввиду призыва на дѣйствительную военную службу;

9) и. д. псаломщика Мульчицкой церкви, 2-го округа Сарненскаго у., Александръ **Супруновичъ**, перемѣщенъ къ Цырской церкви, 3-го округа Камень-Каширскаго у. и

10) Георгій **Жижкевичъ** принятъ на службу въ Полѣсскую епархію и опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Мульчицкой церкви, 2-го округа Сарненскаго у.

13-X-№ 2466. Михаилъ **Зимичъ** освобожденъ отъ должности церковнаго старосты Лаховской церкви, І-го округа Лунинецкаго у., согласно просьбѣ.

13-X № 2469. Заштатный свящ. Александръ **Янушкевичъ** освобожденъ отъ даннаго ему назначенія на должность сверхштатнаго псаломщика Телеханской церкви, 2-го округа Коссовскаго у., согласно прошенію,—съ разрѣшеніемъ ему дальнѣйшаго проживанія и совершенія богослуженій въ Кругельскомъ приписномъ приходѣ, 2-го округа Брестскаго у.

15-X-№ 2493. Свящ. Филиппъ **Шпортакъ** освобожденъ отъ должности сверхштатнаго помощника настоятеля Матвѣевичскаго прихода, 2-го округа Пружанскаго у., и возвращенъ къ Пинскому Каөедральному Собору, въ качествѣ сверхштатнаго свящ.

17-X № 2495. 1) Завѣдующій Погостъ-Зарѣчинскимъ филіальнымъ приходомъ, 3-го округа Пинскаго у., свящ. Филаретъ **Александровскій**, перемѣщенъ, для пользы церковнаго дѣла, на таковую же должность въ Неньковичскій филіальный приходъ, того-же округа и у.;

2) завѣдующій Неньковичскимъ филіальнымъ приходомъ 3-го округа Пинскаго у., свящ. Георгій **Лазаревичъ**, перемѣщенъ, для пользы церковнаго дѣла, на таковую-же должность, въ Невельскій филіальный приходъ, того-же округа и у. и

3) завѣдующій Невельскимъ филіальнымъ приходомъ, 3 го округа Пинскаго у., свящ. Діонисій **Мигицко**, перемѣщенъ, въ видѣ поощренія, на таковую-же должность въ Погостъ-Зарѣчинскій филіальный приходъ, того-же округа и у.

17-X № 2518. Кипріанъ **Стасюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Залѣшанской церкви, 3-го округа Сарненскаго у., согласно избранію.

17-X № 2519. Өеодоръ **Полховскій** освобожденъ отъ должности церковнаго старосты Мѣсятичской церкви, І-го округа Пинскаго уѣзда, согласно просьбѣ.

20-X-№ 2548. Псаломщики: Ворокомльской церкви, І-го округа Камень-Каширскаго у., Иванъ **Лисицкій**, и Велико-Глушской церкви, того-же округа и у., Стефанъ **Шведкобой**, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, для пользы церковнаго дѣла.

21-X-№ 2553. Завѣдующій Раково-Лѣсскимъ филіальнымъ приходомъ, І-го округа Камень-Каширскаго у., свящ. Михаилъ **Лиляковичъ**, перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую-же должность въ Будчанскій филіальный приходъ, 2-го округа Лунинецкаго уѣзда.

21-X-№ 2554. Іеромонахъ Өеодоръ (**Крепчукъ**) освобожденъ отъ временнаго исполненія пастырскихъ обязанностей въ Гривнянскомъ филіальномъ приходѣ, 2-го округа Камень-Каширскаго у., съ возвращеніемъ въ Мелецкій св. Николаевскій монастырь.

21-X-№ 2556. Савва **Крачина** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Кобринскаго Собора, согласно избранію.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VII-й. 23 ноября 1930 года. № 47.

Воскрешеніе дочери Іаира и исцѣленіе кровоточивой женщины Іисусомъ Христомъ.

Въ недѣлю двадцать четвертую по Пятидесятницѣ.

Вскорѣ послѣ совершенія великаго чуда — изгнанія легіона бѣсовъ изъ Гадаринскаго бѣсноватаго Іисусъ Христосъ возвратился въ эту мѣстность, гдѣ народъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ Его и страшно жалѣлъ, что по неразумію своему, пораженный могущественностью Христа, просилъ Его удалиться изъ ихъ земли.

Теперь же этотъ самый народъ съ радостью и ликованіемъ принялъ Мессію и спѣшилъ загладить свою вину предъ Божественнымъ Посланникомъ. Громадныя толпы стекались къ Іисусу Христу и плотнымъ кольцомъ окружали Его.

Куда шелъ Христосъ, туда же двигался и народъ, стараясь не пропустить ни единаго слова Христова, ни единаго Его дѣйствія.

Христосъ съ отеческой любовью отнесся къ этимъ людямъ, видя ихъ горячую преданность къ Себѣ.

Воскресное Евангеліе этой недѣли (Луки VIII, 41—56) повѣствуетъ о совершеніи Спасителемъ двухъ великихъ чудесъ среди Гадаринскихъ жителей.

Такъ Христосъ совершенно простилъ имъ ихъ прежнюю непочтительность и нежеланіе принять Его у себя.

Эта безпредѣльная любовь Христова къ грѣшнымъ и неразумнымъ людямъ останавливаетъ наше вниманіе и заставляетъ насъ глубоко задуматься надъ такимъ поразительнымъ фактомъ, доказывающимъ, какъ велика доброта Спасителя, какъ Онъ, дѣйствительно, пришелъ въ міръ человѣческій не для того, чтобы Ему служили, а Самъ желая послужить всѣмъ людямъ и принести Себя въ искупительную жертву за всѣхъ.

Поэтому Онъ такъ охотно исполняетъ просьбу начальника синагоги Іаира и идетъ къ нему въ домъ, чтобы исцѣлить его единственную двѣнадцатилѣтнюю дочь, находившуюся въ тяжелой смертельной болѣзни (Луки VIII, 41, 42).

„Когда уже Онъ шелъ, народъ тѣснилъ Его" (Луки VIII, 42).

Эта короткая замѣтка Святаго Евангелиста очень характерна и показываетъ, что народъ жаждалъ увидѣть совершеніе новаго чуда Іисусомъ Христомъ.

Вѣра въ Божественную силу Христову была у народа непоколебима и безпредѣльна.

Не даромъ же по всей Палестинѣ говорятъ о безчисленныхъ чудесахъ Христовыхъ! Вѣдь, указываютъ массу людей и называютъ множество именъ тѣхъ больныхъ страдальцевъ, которые получили исцѣленіе по единому слову Христову. И совершалось это въ одно мгновеніе.

Больные люди вставали съ одра болѣзни своей и громогласно славили Бога. Мертвые чудеснымъ образомъ поднимались съ погребальныхъ носилокъ и возвращались въ оставленный ими земной міръ.

О, если бы увидѣть хоть одно какое-нибудь изъ такихъ великихъ чудесъ!

Это было трепетнымъ желаніемъ народной толпы, окружавшей Спасителя.

Всѣ думали объ этомъ, не смѣя высказать этого словами, чувствуя себя виноватыми передъ Христомъ за свое прежнее отношеніе къ Нему, за ту грубую просьбу—удалиться изъ предѣловъ (Луки VIII, 37).

Но вотъ Христосъ снова среди нихъ. И Онъ не упрекаетъ ихъ за прежнее. Онъ пришелъ не судить ихъ. Его лицо сіяетъ любовью, добротой и всепрощеніемъ. Нѣтъ гнѣва въ очахъ Его!

И еще больнѣе людямъ вспоминать свое прежнее, враждебное отношеніе ко Христу, этотъ великій страхъ передъ Нимъ, доходившій до невѣроятнаго ужаса.

Чего же они боялись Божественнаго Посланника, сошедшаго съ неба для милостиваго, кроткаго и благостнаго посѣщенія рода человѣческаго? Зачѣмъ они удалили отъ себя Великаго Чудотворца?

Въ Его чудотворческой дѣятельности они нуждаются нисколько не меньше, чѣмъ жители другихъ городовъ и всей Палестины.

Такія угрызенія совѣсти должны испытывать и мы. Мы тоже, какъ и эти Гадаринскіе жители, часто сами отталкиваемъ себя отъ Христа и всѣми неразумными поступками своими просимъ Его удалиться отъ насъ.

А потомъ, спохватившись, жалѣемъ объ этомъ и не знаемъ, скоро ли дождемся вторичнаго посѣщенія Христова, да и узнаемъ ли мы Христа, посѣтившаго насъ подъ видомъ странника, нищаго или больного несчастнаго и жалкаго страдальца. Загорится ли наше сердце чувствомъ любви къ ближнему нашему? Вспомнимъ ли мы о евангельской заповѣди Христовой?

Или мы будемъ жалѣть о нашихъ мірскихъ сокровищахъ? Жадность помѣшаетъ намъ подѣлиться съ бѣдняками и нищими! Можетъ быть, мы станемъ жалѣть о свиномъ стадѣ, погибшемъ въ пучинѣ морской?

О, тогда, конечно, мы не узнаемъ посѣщенія Христова и съ холодностью сердечной будемъ смотрѣть на неузнаннаго нами Спасителя, принявшаго видъ одного изъ малыхъ сихъ.

Но время еще не ушло. Такъ много вокругъ насъ этихъ бѣдняковъ и страдальцевъ!

Выйдемъ же навстрѣчу къ нимъ съ брат-

ской любовью — и достойно встрѣтимъ незримо присутствующаго среди нихъ Христа!

Будемъ подражать одумавшимся и раскаявшимся Гадаринскимъ жителямъ! И они одинъ разъ пропустили Христа, и даже сами просили Его уйти отъ нихъ.

А потомъ они „ожидали Его", и „когда возвратился Іисусъ, народъ принялъ Его".

Примемъ и мы Спасителя съ подобающей честью, достойнымъ образомъ, какъ сдѣлали это по возвращеніи Христа Гадаринскіе жители.

Онъ кротко и милостиво отнесется и къ намъ и услышитъ наши мольбы о чудѣ, котораго мы жаждемъ съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ и современники Христовы.

Посмотрите и поучитесь изъ примѣра этой несчастной кровоточивой женщины. Она не сказала ни одного слова. Но душа ея была полна трепетнымъ желаніемъ исцѣлиться отъ своей тяжелой и изнурительной двѣнадцатилѣтней болѣзни.

Она, „подойдя сзади, коснулась края одежды Его, и тотчасъ теченіе крови у ней остановилось" (Луки VIII, 44).

Достаточно было одного только прикосновенія ко Христу, чтобы исцѣлиться отъ неизлѣчимой болѣзни.

Такъ и мы можемъ исцѣлиться отъ нашей грѣховной болѣзненности и кровоточивости непрекращающейся братоубійственной войны, если съ глубокой вѣрою будемъ прикасаться всей своею душой ко Христу. Всѣ наши душевные недуги мгновенно исчезнутъ отъ этого дивного и спасительнаго прикосновенія.

Только намъ надо вѣровать такъ, какъ вѣровала эта кровоточивая женщина.

Вотъ мы усердно и со слезами молимся за нашихъ братій, мучимыхъ въ совѣтскихъ республикахъ за исповѣданіе имени Христова—это мы тоже, какъ кровоточивая женщина, прикасаемся ко Христу, „подойдя сзади", когда потеряли всякую надежду человѣческими мѣрами и средствами побѣдить кровожадныхъ богоненавистниковъ.

И вотъ еще удивительное совпаденіе; двѣнадцать лѣтъ продолжалось преслѣдованіе христіанъ за совѣтскимъ рубежомъ, и весь міръ все еще на что то надѣялся... Какъ и эта женщина, которая страдала кровотеченіемъ двѣнадцать лѣтъ и издержала на врачей все свое имѣніе, но ни однимъ не могла быть излѣчена" (Луки VIII, 41).

И неоднократно повторяемъ мы теперь наши усердныя молитвы о прекращеніи ужасныхъ гоненій на Церковь Святую и на Ея вѣрныхъ чадъ.

Трепещутъ наши сердца, льются горячія слезы. Находятъ они отзвукъ во всемъ мірѣ и въ этой несчастной странѣ, которая истекаетъ кровью, проливаемой въ братской борьбѣ...

И Христосъ чувствуетъ это наше молитвенное прикосновеніе къ Нему. Онъ слышитъ возносимыя всѣмъ міромъ молитвы, а также слышитъ Онъ стоны и вопли страдальцевъ.

Не можетъ Онъ долго терпѣть поношенія имени Своего. Не можетъ Онъ долго оставлять безъ помощи Своихъ вѣрныхъ послѣдователей. И хотя безбожники и богоненавистники грубо и кощунственно просятъ Христа оставить ихъ предѣлы, и Онъ временно, можетъ быть, и покинулъ ихъ, но ради святыхъ мучениковъ и ревностныхъ исповѣдниковъ возвратится Онъ снова въ эту несчастную страну, какъ возвратился въ предѣлы Гадаринскіе.

Вѣдь, и тамъ, въ предѣлахъ когда то Святой Руси, ждутъ Его посѣщенія, ждутъ съ нетерпѣніемъ и неослабѣваемой вѣрой. И выходятъ уже вѣрныя чада навстрѣчу Христу, и огромной толпой идутъ страстотерпцы Голгоѳскимъ путемъ, поливая каменистый путь потомъ, слезами и кровью.

Никакія муки и страданія не могутъ остановить ихъ мученическаго шествія во имя Христово. Жаждутъ эти страдальцы чуда и получаютъ его въ видѣ той твердости, непоколебимости и пламенной ревности ко Христу, которыми они поражаютъ весь современный міръ и приводятъ его въ трепетное изумленіе.

Они, какъ кровоточивая женщина, коснулись края одежды Христовой и получили чудесную поддержку, дающую имъ силу невѣроятную и духъ непобѣдимый.

Для сонма современныхъ праведниковъ, воскресившихъ въ двадцатомъ вѣкѣ пламенную вѣру христіанъ первыхъ вѣковъ, не страшны ужасы бѣсовской безбожной вакханаліи. Знаютъ они хорошо и вѣруютъ непоколебимо, что Христосъ является неизсякаемымъ Источникомъ и Подателемъ жизни вѣчной, что Онъ посылаетъ имъ дивную силу для перенесенія страшныхъ страданій, что Онъ чувствуетъ ихъ молитвенное прикосновеніе къ Нему.

И Христосъ предъ лицемъ всего міра спрашиваетъ: „Кто это прикоснулся ко Мнѣ? (Луки VIII, 45).

Напрасно наглые безбожники хотятъ умалить значеніе современнаго религіознаго мученичества и подвижничества. Оно разгорается на весь міръ, какъ пламень огненный. Затушевать его ничѣмъ не удается.

И голосъ Христовъ разносится по всему свѣту: „Прикоснулся ко Мнѣ нѣкто, ибо я чувствую силу, изшедшую изъ Меня" (Луки VIII 46).

Вотъ почему весь міръ направилъ свои изумленные взоры на русскихъ православныхъ страдальцевъ за Христа и исповѣдниковъ имени Божія. Такова воля Господня, чтобы, по истеченіи двѣнадцатилѣтняго поразительнаго ихъ подвига, совершаемаго въ смиреніи, кротости и неизвѣстности, они были открыто признаны цѣлымъ міромъ мучениками, страстотерпцами и святыми подвижниками.

Самъ Христосъ направилъ на нихъ Свои ласковые взоры, полные отеческой любви и милосердія. За невѣроятные подвиги Своихъ святыхъ избранниковъ Онъ кротко говоритъ всей той странѣ, гдѣ временно царствуетъ антихристъ, какъ сказалъ кровоточивой женщинѣ: „Дерзай, дщерь! вѣра твоя спасла тебя, иди съ миромъ! (Луки VIII, 48).

Да, вѣра современныхъ намъ святыхъ мучениковъ спасла отъ страшной гибели не только ту несчастную, истекающую кровью страну, но и весь міръ, весь родъ человѣческій.

Ихъ кровью, потомъ и слезами получаемъ и мы незаслуженную нами милость Господню. Мы всѣ, грѣшные и недостойны, какъ бы пріобщаемся къ ихъ великому подвигу и, благодаря имъ, удостоиваемся незримаго посѣщенія Христова, которое чувствуется всѣмъ міромъ, всѣмъ родомъ человѣческимъ.

Во время этихъ пламенныхъ и умиленныхъ моленій за страдальческій русскій народъ весь міръ тоже прикоснулся душою своей къ краю одежды Христовой. Онъ тоже, какъ и эта кровото-

чивая женщина, почувствовалъ исшедшую изъ Христа чудотворящую силу.

И радостью наполнились сердца всѣхъ вѣрующихъ людей. Трепетъ и волненіе охватили всѣ человѣческія существа.

Это всемірное моленіе о гонимыхъ и страждущихъ за вѣру въ совѣтскихъ республикахъ имѣетъ въ жизни человѣчества громадное значеніе и является замѣчательнѣйшимъ событіемъ въ исторіи всѣхъ народовъ. Его можно сопоставить съ крестовыми походами среднихъ вѣковъ.

Тогда тоже былъ проявленъ небывало сильный духовный подъемъ. Тогда во имя идеи завоеванія гроба Господня короли и графы Западной Европы забывали свои личные счеты и раздоры, оставляли другъ къ другу вражду и злобу и единодушно бросались въ священный крестовый походъ, чтобы послужить своимъ оружіемъ Господу Богу.

Но тогда тамъ люди надѣялись на одно оружіе человѣческое, теперь же, въ наше время, молясь о гонимыхъ и страждущихъ, всѣ народы цѣлаго міра, а не одной только Западной Европы, объединились въ великой надеждѣ на чудесную помощь Господню и подняли на враговъ Бога и вѣры другое оружіе, чисто духовное—святую молитву.

Это духовное оружіе неизмѣримо сильнѣе матеріальнаго, несравненно могущественнѣе его. Мы, какъ участники въ этомъ моленіи, не можемъ вполнѣ оцѣнить его историческаго значенія во всемірной исторіи человѣчества.

Мы не видимъ еще прямыхъ и реальныхъ результатовъ совершенныхъ и совершаемыхъ моленій. Но моленія эти продолжаются. Они еще не закончились. Люди всѣхъ вѣроисповѣданій и религій сливаются въ этихъ моленіяхъ въ единую братскую семью и „едиными усты и единымъ сердцемъ“ обращаются къ Богу Саваоѳу.

Это наша послѣдняя и единственная надежда. Здѣсь весь міръ проявляетъ свою горячую, непоколебимую вѣру. Это, дѣйствительно, всемірное прикосновеніе къ краю одежды Христовой.

Мы должны признать, что нынѣшній 1930 годъ, ознаменованный такимъ замѣчательнымъ событіемъ, такимъ поразительнымъ духовнымъ сдвигомъ всего человѣчества цѣлаго міра, никогда не забудется.

Не забудутъ о немъ люди, пережившіе его и принимавшіе участіе въ этихъ умилительныхъ и трогательныхъ моленіяхъ съ искренними горячими слезами и вздохами, исходящими изъ глубины души.

Будутъ помнить о немъ и самые отдаленные потомки во всѣ времена и лѣта, какъ и мы не можемъ забыть о крестовыхъ походахъ.

Создадутся объ этомъ легенды, будутъ написаны баллады и поэмы.

Да, этотъ всемірный духовный подъемъ человѣчества не прошелъ безслѣдно. Онъ оставилъ неизгладимое впечатлѣніе и приведетъ къ неожиданнымъ поразительнымъ результатамъ.

Вѣрьте и надѣйтесь!

Посмотрите, евангельское чтеніе этой недѣли укрѣпляетъ насъ въ этой свѣтлой вѣрѣ и надеждѣ!

Только что совершилось чудо исцѣленія кровоточивой женщины, какъ пришедшій посланецъ изъ дома Іаира сообщилъ ему печальное извѣстіе о смерти его единственной дочери. Ему оставалось сказать глубоко опечаленному отцу только одно: „Не утруждай Учителя!“

Смерть сдѣлала свое дѣло. Человѣческія руки безсильны. Необходимо покорно смириться. Такъ думаемъ и мы.

Но человѣкъ Іисусъ былъ одновремено Христомъ, Сыномъ Божіимъ. Поэтому Онъ, услышавъ это, сказалъ: „Не бойся, только вѣруй, и спасена будетъ“ (Луки VIII, 50).

Душевное состояніе народа, находившагося подъ впечатлѣніемъ только что совершеннаго чуда, было такъ восторженно, что не могло измѣниться подъ вліяніемъ страха передъ смертью, но едва ли кто-нибудь могъ думать, что Христосъ воскреситъ изъ мертвыхъ эту двѣнадцатилѣтнюю дочь Іаира.

Съ любопытствомъ и смутной надеждой послѣдовалъ народъ за Христомъ. Но Христосъ, придя къ дому начальника синагоги, не позволилъ никому войти туда, кромѣ Петра, Іакова, Іоанна, отца дѣвицы и матери ея.

Плакавшимъ же и рыдавшимъ о ней Христосъ сказалъ: „Не плачьте: она не умерла, а спитъ“ (Луки VIII, 52). Но эти Его слова вызвали только насмѣшки и полное недовѣріе со стороны тѣхъ.

И вотъ, выславъ всѣхъ постороннихъ, въ присутствіи выше поименованныхъ лицъ, Христосъ взялъ умершую за руку и сказалъ: „Дѣвица! встань“ (Луки VIII, 54).

Такъ была совершена Христомъ побѣда надъ естественными законами природы, которымъ подчиняется весь міръ, все человѣчество.

„И возвратился духъ ея; она тотчасъ встала; и Онъ велѣлъ дать ей ѣсть“ (Луки VIII, 55).

Поистинѣ, невозможное у человѣкъ возможно у Бога!

Такъ и мы должны вѣровать, что Господь воскреситъ падшее современное человѣчество, подниметъ его изъ мрака невѣрія и безбожія, этой страшной духовной смерти.

И уже чувствуетъ весь міръ приближеніе этого духовнаго возрожденія. Оно уже начинается. Появляются многочисленные признаки нашего воскресенія изъ духовной смерти, въ которой пребываетъ грѣховное человѣчество. Вѣра пламенная разгорается все больше и ярче въ сердцахъ человѣческихъ.

Огнемъ неугасимымъ сіяетъ она. Ея не могутъ затмить грубыя современныя проявленія безбожія и невѣрія, но еще сильнѣе оттѣняютъ, выпуклѣе выявляютъ предъ лицемъ изумленнаго человѣчества.

И видитъ весь міръ, что безъ вѣры въ Бога нѣтъ дѣйствительной, настоящей жизни. Духовная природа человѣческая пробуждается отъ своей мертвенной спячки, встаетъ съ одра печальной болѣзни современнаго невѣрія.

Какъ вначалѣ казалось, что православный русскій народъ не выдержитъ напора адскихъ силъ и впадетъ въ полное безбожіе, а онъ за эти двѣнадцать лѣтъ безпрерывныхъ гоненій далъ сонмъ святыхъ мучениковъ, которые не отреклись отъ вѣры въ Бога, — такъ и все современное человѣчество не потонетъ въ волнахъ невѣрія и не умретъ духовной смертью, но, какъ двѣнадцатилѣтняя дочь Іаира, возстанетъ отъ узъ смерти по слову Христову.

Пусть еще продолжается крестный Голгоѳскій путь истинныхъ и вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ! Пусть еще ликуютъ безбожники и богоненавистники!

Христосъ позволилъ намъ прикоснуться къ краю Его одежды! Онъ идетъ въ нашъ грѣховный міръ, чтобы воскресить насъ отъ духовной смерти. И духъ нашъ отвѣчаетъ сладостнымъ трепетаніемъ на это приближеніе Христово къ намъ. Мы открыли двери души своей и съ нетерпѣніемъ ожидамъ вступленія Господняго.

А. Савостьяновъ.

СВЯЩ. СТЕФАНЪ ШАМАРДИНЪ.

Міровое значеніе Православія и задачи масонства.

По воскресеніи, приблизившись къ одиннадцати ученикамъ Своимъ, „Іисусъ сказалъ имъ: дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Итакъ, идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка"... (Мѳ. 28, 18—20).

Въ этихъ словахъ Спасителя содержится все значеніе — жизнь, сила, величіе — истиннаго общества послѣдователей Христа, истинной Церкви Христовой. Такимъ образомъ, Св. Крещеніе, въ основѣ котораго, какъ показываетъ и самый корень слова, долженъ лежать Крестъ Христа и соблюденіе безъ измѣненія, т. е. добавленія или сокращенія, всего ученія Христова являются залогомъ того, что съ такимъ обществомъ христіанъ пребываетъ „во всѣ дни, до скончанія вѣка" Самъ Христосъ, Который, будучи главою этого общества, тѣла, сообщаетъ ему всю необходимую жизненную энергію.

Изъ этого же основанія исходила и вся проповѣдь Св. Апостоловъ.

Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: „Всякій, преступающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога"... „Преступающій ученіе Христово", т. е. не содержащій его въ чистотѣ, въ подлинности, но искажающій, произвольно толкующій... — „Пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ и Отца и Сына"... (2 Іоан. 1, 9).

Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „А Христосъ, какъ Сынъ, въ домѣ Его; домъ же Его — мы, если только дерзновеніе и упованіе, которымъ хвалимся, твердо сохранимъ до конца"... „Ибо мы сдѣлались причастниками Христу, если только начатую (значитъ въ крещеніи) жизнь твердо сохранимъ до конца"... (Евр. 3, 6. 14).

„Всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись"... (Гал. 3, 27).

И, какъ бы въ завершеніе всего, Св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: „Смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божіими"... (1 Іоан. 3, 1).

Отсюда слѣдуетъ то, что крещеніе даетъ намъ „доброе Имя, которымъ мы называемся" (Іак. 2. 7). Чрезъ крещеніе мы вступаемъ въ союзъ со Христомъ, но мы должны не только называться, не только хвалиться, но и на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительности, „быть дѣтьми Божіими", чтобы съ нами пребывалъ Христосъ. И этого „дерзновенія и упованія" мы достигаемъ, когда все подлинное ученіе Его сохраняемъ и сохранимъ до конца.

„Тогда сказалъ Іисусъ къ увѣровавшимъ въ Него Іудеямъ: если пребудете въ Словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными"... (Іоан. 8, 31—32).

Резюмируя все сказанное, мы приходимъ къ такому заключенію, что, дѣйствительно, истиннымъ и столь величественнымъ именемъ послѣдователей Христа, „дѣтей Божіихъ", обществомъ вѣрующихъ, или Церковью, какъ Тѣломъ Христа, могутъ почитаться только такіе люди, которые не только находятся въ границахъ — съ одной стороны — Креста а съ другой — Христа, но и пользуются живымъ общеніемъ со Христомъ, какъ соблюдающіе, т. е. признающіе и хранящіе въ подлинности все ученіе Христа. Или иначе говоря: люди, во Христа крестившіеся, только еще въ одежду Христову облачаются, т. е. одну имѣютъ еще внѣшность, одинъ видъ, одно имя; и только соблюдающіе все, что Онъ повелѣлъ, облекаются во Христа, имѣютъ Христа.

Такое общество, такую Церковь, по слову Спасителя, „и врата (всѣ силы) ада не одолѣютъ"... (Мѳ. 16, 18).

„Твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать сію: позналъ Господь Своихъ"; и: „да отступитъ отъ неправды всякій, исповѣдующій имя Господа"... (2 Тим. 2, 19).

„Не бойся, малое стадо! Ибо Отецъ вашъ благоволилъ дать вамъ царство"... (Лук. 12, 32).

„Если Богъ за насъ, кто противъ насъ"...

И все это потому, что: — „Блаженны слышащіе Слово Божіе и соблюдающіе его"... (Лук. 11, 28).

„И вотъ, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка"... (Мѳ. 28, 20)

„Се, Дѣва во чревѣ пріиметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему: Еммануилъ, что значитъ: съ нами Богъ"... (Ис. 7, 14).

Послѣ этого, вполнѣ естественными и понятными для насъ должны быть всѣ козни, всѣ враждебные замыслы и дѣйствія всевозможныхъ враговъ христіанства, организуемыхъ и воодушевляемыхъ силами ада, противъ нашей Православной Вѣры и нашей Православной Церкви. Вѣдь ни на одно христіанское вѣроученіе, ни на одну Церковь не ополчалось столько враговъ, какъ на нашу вѣру и на нашу Церковь.

И чѣмъ инымъ можно объяснить настоящую тринадцатилѣтнюю, еще не бывалую въ такомъ страшномъ звѣрскомъ ожесточеніи и съ такимъ упорствомъ ведомую противъ, главнымъ образомъ, нашей вѣры и Церкви, сатанинскую войну — бойню, какъ только не тѣмъ обстоятельствомъ, что наша Православная Вѣра и Церковь являются безусловно, подлинно Христовыми. Въ этой непреложной истинѣ, не говорю: мы, но и сами враги наши, какъ должно, убѣдились, и понынѣ продолжаютъ убѣждаться слѣдующими фактами: съ одной стороны — цѣлымъ неисчислимымъ сонмомъ мучениковъ за Св. Вѣру пострадавшихъ, начиная съ бывшей царской семьи, Святителей и Пастырей Церкви, и кончая простолюдинами, а съ другой — сотнями чудесно обновившихся и еще обновляющимися за этотъ же періодъ времени Св. Православныхъ Иконъ.

Эти обстоятельства и для насъ, Православныхъ христіанъ, среди стольких, испытываемыхъ нами тяжелыхъ страданій, являются самымъ отраднымъ утѣшеніемъ, что насъ не оста

вилъ, и съ нами пребываетъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ...

Враги христіанства, масоны, какъ антихристіане, хорошо изучили и поняли, что Православіе составляетъ самую основу христіанства; Православіе — это самая главная твердыня, первоклассная крѣпость, на которой опирается не только все міровое христіанство, но и вся міровая жизнь всего человѣчества, а потому и въ лицѣ самыхъ видныхъ, самыхъ выдающихся, представителей зла всего мірового человѣчества, въ лицѣ всемірнаго интернаціонала злодѣевъ и безбожниковъ, во главѣ съ самимъ сатаною, ополчились, именно, на Православіе, съ цѣлью его уничтоженія и для осуществленія своей коренной задачи — всемірнаго переворота и всемірнаго возстановленія царства евреевъ.

Чтобы эта истина была убѣдительна для каждаго безпристрастнаго человѣка, и въ особенности — христіанина, я приведу нѣсколько мѣстъ изъ имѣющихся у насъ масонскихъ книгъ, изъ коихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ видно: въ чемъ должна выразиться и къ чему должна въ концѣ концовъ свестись вся масонская дѣятельность.

Въ извѣстной уже читателямъ книгѣ: „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!" авторъ ея Ванъ-Бейнингенъ, между прочимъ, пишетъ: „1773 г. Вліяніе Вольтеровской литературы; паденіе въ Россіи религіозности и начало явнаго невѣрія"... (Стр. 38). „Съ 1773 года начинается гнѣвъ Божій на христіанъ за ихъ невѣріе"., Время язычниковъ начинаетъ оканчиваться... постепенно возростало владычество язычниковъ, постепенно оно должно и угаснуть. По мѣрѣ же паденія язычества (такъ называются всѣ народы не евреи), возвышаются евреи"... 1).

И далѣе, объясняя 6 гл. съ 12 по 17 ст. Откровенія, Ванъ-Бейнингенъ пишетъ: „Въ этомъ пророчествѣ предсказывается гибель язычества, одновременное уклоненіе части представителей Церкви отъ истиннаго христіанскаго ученія и наказаніе за это. Прочитать это пророчество мы должны такъ: когда наступитъ эра шестой печати, то въ границахъ Римской имперіи (нужно разумѣть Россію) произойдетъ насильственный переворотъ всего существующаго (великое землетрясеніе), моральныя начала исчезнутъ (солнце стало мрачно и луна сдѣлалась кровію), представители церковныхъ общинъ (не всѣ) уклоняются отъ истиннаго христіанскаго ученія вслѣдствіе споровъ и отъ неправильнаго — незрѣлаго пониманія его (звѣзды пали на землю, какъ смоковница, потрясаемая сильнымъ вѣтромъ, роняетъ незрѣлыя смоквы свои); вслѣдствіе такого неправильнаго, незрѣлаго пониманія Св. Писанія небесная чистота истиннаго христіанскаго ученія начала теряться, искажаться, увядать (небо скрылось, свившись въ свитокъ); всѣ государства большія и малыя измѣнили свой образъ правленія (и всякая гора и островъ сдвинулись съ мѣстъ своихъ). Всѣ эти событія должны были послужить угрозой и наказаніемъ существующему язычеству и содѣйствовать болѣе успѣшному распространенію истиннаго христіанства"... 2).

Въ другой масонской книжкѣ: „Это ожидаетъ васъ", авторъ ея Ф. П. Келлеръ пишетъ: „Они (евреи) отломились невѣріемъ (лишились благословеній Божіихъ), а ты держишься вѣрою (народы): не гордись, но бойся; ибо если Богъ не пощадилъ природныхъ вѣтвей (евреевъ, потому что имъ даны были обѣтованія), то смотри, пощадитъ ли и тебя" (Рим. 11, 20—21)... „Да, пощада націй приближается скоро къ своему концу, благодаря ихъ вопіющимъ къ небесамъ грѣхамъ и несправедливостямъ"...

„Евреи подпали подъ суды Божіи изъ-за ихъ невѣрія; народы подпали подъ благодать Божію потому, что приняли Евангеліе объ Іисусѣ Христѣ. Теперь начинается обратный процессъ: часть евреевъ начинаетъ принимать Іисуса Христа и поэтому Богъ опять обращается къ Своему избранному народу; народы (*мнимое христіанство*) 3) *быстро опускаются все ниже и ниже въ атеизмъ, отчужденіе отъ Бога и безбожіе, и поэтому суды скоро обрушатся надъ народами*"... 4) 5).

„Невѣріе, отчужденіе отъ Бога, безбожіе и богохульство, все увеличивающіяся въ наши дни, *предвѣщаютъ гоненія христіанъ*"... 6) 7).

„Все увеличивающаяся ненависть по отношенію къ божественнымъ истинамъ, проявляющаяся въ томъ, что люди не желаютъ слушать истину и болѣе не переносятъ ея; особенно рѣзко это выдѣляется въ Россіи. Усиливающіяся лжеученія"... 8).

Въ третьей масонской книжкѣ: „Господь грядетъ", авторъ ея В. Е. Блекстонъ пишетъ: „*Потеря духовной силы въ* различныхъ вѣтвяхъ *великой номинальной Церкви* произошла не вслѣдствіе того, *что оттуда была изъята Истина*, а вслѣдствіе того, *что туда вкрались ложныя ученія, растлѣвающее внутреннее дѣйствіе которыхъ заквасило, подобно закваскѣ, всю массу* 9). Мало по малу обыкновенный Римскій Епископъ розросся до непогрѣшимаго Папы. Поклоненіе священнымъ изображеніямъ, исповѣдь у священнослужителей, подражаніе міру и ученіе о послѣтысячелѣтіи, — все это возросло до небывалыхъ размѣровъ, подобно закваскѣ въ тѣстѣ"... 10). „И въ самой серединѣ этой сцены *беззаконіе* 11) подымаетъ свою гидроподобную голову... И это вполнѣ понятно, ибо сатана соединитъ всѣ эти силы въ его страшномъ кульминаціонномъ усиліи стереть имя Божіе съ земли. Онъ воспользуется ими для своего шедевра, этого атеистическаго Антихриста, который отвергаетъ и Отца и Сына"... 12).

Прежде всего изъ этихъ процитированныхъ мѣстъ, вышеназванныхъ масонскихъ книгъ, намъ становится ясно, что масоны, будучи врагами христіанства, во всей полнотѣ доказываютъ намъ, христіанамъ, слѣдующія непреложныя и извѣстныя истины: во-первыхъ, что вѣра въ Бога является основой жизни и благополучія не только христіанства, но и всего человѣчества на землѣ, а атеизмъ несетъ — несчастія и гибель.

Во-вторыхъ, вѣра въ Іисуса Христа, какъ

1) „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!" Стр 101.

2) „Бодрствуйте"! „Се гряду скоро"! Стр. 159 и 160.

3) Курсивъ автора.

4) Курсивъ нашъ.

5) „Это ожидаетъ васъ". Стр. 80, 82.

6) Курсивъ автора.

7) Тамъ же, стр 87.

8) Тамъ же, стр. 15.

9) Курсивъ нашъ.

10) „Господь грядетъ", стр. 147.

11) Курсивъ автора.

12) Тамъ же, стр. 227.

Сына Божія, ниспосылаетъ христіанамъ благодать и благословеніе Божіе.

Въ-третьихъ, пока христіане вѣруютъ во Христа, они пользуются высокимъ и славнымъ именованіемъ христіанъ, иначе—они лишаются его и будутъ называться „язычниками".

Въ-четвертыхъ, пока мы—христіане, и пребываемъ въ союзѣ со Христомъ,—мы занимаемъ въ мірѣ господствующее положеніе: живемъ свободно и свободно удовлетворяемъ свои религіозныя нужды, иначе — мы подпадаемъ подъ власть евреевъ и становимся ихъ абсолютными рабами, будемъ испытывать всякаго рода гоненія, мученія и, вмѣстѣ съ этимъ, лишимся и самаго права на жизнь...

Въ-пятыхъ, сами масоны свидѣтельствуютъ (и это намъ, христіанамъ, въ особенности важно), что Истина „въ различныхъ вѣтвяхъ великой номинальной Церкви не изъята", — значитъ, ее изъять, т. е. отнять, похитить, у насъ, христіанъ, невозможно...

И, наконецъ, въ-шестыхъ, что у насъ, христіанъ, есть претенденты на наше званіе и на наше положеніе – это евреи, которые, какъ будто-бы, уже готовы не только захватить у насъ Христа и увѣровать въ Него, но и „рыдать за то, что „пронзили Его", *рыдать о Немъ, какъ рыдаютъ объ единородномъ Сынѣ и скорбѣть какъ скорбятъ о первенцѣ*"... 13) 14).

Итакъ, враги наши открыто свидѣтельствуютъ намъ, что Сынъ Божій, Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, есть „краеугольный камень" нашей жизни и нашего, не только небеснаго, но даже и здѣшняго, земного благополучія. Такимъ образомъ, ненапрасно Спаситель исповѣданіе Апостоломъ Петромъ Его, Христа, Сыномъ Божіимъ назвалъ камнемъ и счастіемъ (Мѳ. 16, 16—18)...

Вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ тѣхъ же мѣстъ масонскихъ книгъ съ ясностью обнаруживаются и главныя задачи масонства, которыя заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ.

Во-первыхъ, въ чистоту истиннаго христіанскаго ученія внести „неправильное, незрѣлое, пониманіе Св. Писанія съ цѣлью его искаженія и увяданія".

Во-вторыхъ, существующее единство подлинной Православной Вѣры парализовать и разрушить привнесеніемъ туда разнаго рода „ложныхъ ученій, растлѣвающихъ, подобно закваскѣ, внутреннее дѣйствіе его, чтобы заквасить всю массу".

Въ-третьихъ, при посредствѣ всякаго рода ложныхъ ученій породить и развить ненависть по отношенію къ божественнымъ истинамъ съ тѣмъ, чтобы христіане „ни во что ставили поповскую болтовню" 15), не слушали истины и болѣе не переносили ея, и чтобы чрезъ тѣ же лжеученія подавить моральныя начала и изъ сердца человѣческаго опустошить все доброе"... 16).

Въ-четвертыхъ, поднять „гидроподобную голову беззаконія", чтобы „сатана, соединивъ всѣ свои силы въ его страшномъ кульминаціонномъ усиліи, могъ стереть, т. т. попрать, похитить Имя Божіе съ земли.

Въ-пятыхъ, сдѣлать изъ насъ истинныхъ христіанъ: „христіанъ по имени — съ холоднымъ сердцемъ, подчиняющихся свѣту"... 17).

Въ-шестыхъ, — истинное, живое, славное и богатое христіанство превратить въ „мнимое", или „номинальное" христіанство.

И, наконецъ, въ седьмыхъ, опустить насъ до самаго низа—въ атеизмъ, отчужденіе отъ Бога и, такимъ образомъ, передѣлать насъ, христіанъ, на язычниковъ.

Всего этого необходимо добиться сатанѣ, чтобы онъ могъ въ концѣ концовъ вывести на свѣтъ Божій и ввести въ управленіе всѣмъ міромъ, съ подчиненіемъ ему всѣхъ народовъ, „своего шедевра, атеистическаго антихриста, который отвергаетъ Отца и Сына".

Если внимательно вдуматься въ указанные планы масоновъ, мы должны придти къ слѣдующему заключенію: *масоны, наши враги, узнали, постигли, открыли—тайну, составляющую все богатство нашей христіанской славы, заключающуюся въ томъ, что Христосъ съ нами и въ насъ пребываетъ* 18) (Еф. 3, 3—6. Кол. 1, 24-27), — а потому они и задались цѣлью лишить насъ „богатства нашей славы", лишить насъ Христа— „взять отъ среды удерживающаго теперь", чтобы „открылся", появился и воцарился „беззаконникъ" (2 Ѳесс. 2, 7).

Св. Апостолъ Павелъ пишетъ: „А вкравшимся лжебратіямъ, скрытно приходившимъ подсмотрѣть за нашею свободою, которую мы имѣемъ во Христѣ Іисусѣ, чтобы поработить насъ".. (Гал. 2, 4).

И эти слова Св. Апостола убѣждаютъ насъ въ той же истинѣ, что масоны, вкравшись, подсмотрѣли за нашею свободою, и поняли, что она всецѣло зависитъ отъ Христа, а потому и задались цѣлью лишить насъ Христа, чтобы поработить насъ, сдѣлать своими рабами.

Послѣ раскрытія этой великой „тайны богатства нашей христіанской славы", масоны съ увѣренностью и торжествомъ объявляютъ: „*Мы будемъ царствовать на землѣ*"... 19) 20).

Всѣ, перечисленныя выше, масонскія задачи должны выполнить всевозможныя сектантскія организаціи и въ томъ числѣ—такъ называемая теософія, или антихристософія, для этой цѣли содержащіяся на масонскія средства.

При этомъ, важно замѣтить, что сами масоны всѣ эти разрушительныя, „растлѣвающія" сектантскія организаціи называютъ „соединенными силами сатаны, сѣющими ложныя ученія". Вмѣстѣ съ этимъ, достойно нашего вниманія столь откровенное и, конечно, правдивое дальнѣйшее поясненіе масоновъ: что сатана пользуется „своими силами для своего шедевра, атеистическаго антихриста, который отвергаетъ и Отца и Сына"...

И послѣ того, можно ли сомнѣваться въ той, уже установленной нами, истинѣ, что сектанты пропагандируютъ антихриста, называя его, съ цѣлью обольщенія христіанъ, именемъ Христа?!...

13) Курсивъ автора.
14) „Господь грядетъ", стр. 165.
15) „Это ожидаетъ васъ", стр. 64.
16) Тамъ же, стр. 89.
17) „Господь грядетъ", стр. 79.
18) Курсивъ нашъ.
19) Курсивъ нашъ.
20) „Господь грядетъ", стр. 84, 89.

Итакъ, чтобы осуществить, главнымъ образомъ, послѣднюю свою задачу — задачу воцаренія надъ всѣми народами сатанинскаго „шедевра", или антихриста, масоны, при посредствѣ своихъ ложныхъ ученій, разсадниками которыхъ являются сатанинскія организаціи, и въ томъ числѣ антихристософія, — должны истинное христіанство превратить въ „мнимое", „номинальное" христіанство; истинное христіанство они должны сдѣлать пустымъ, мертвымъ, отъ котораго осталось бы одно лишь названіе. Или иначе говоря, масоны намѣрены довести христіанство до такого положенія, чтобы Христово обѣщаніе: „И вотъ, Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка" (Мѳ. 28, 20), замѣнить страшнымъ Христовымъ приговоромъ: „Се, оставляется вамъ домъ вашъ пустъ!"... (Мѳ. 23, 38).

Домогаясь указанной реорганизаціи христіанства, сектантскія организаціи искуснымъ образомъ вводятъ въ жизнь мнимыя, фальшивыя, начала, сходныя съ христіанскими только по внѣшности, по названіямъ, и тѣмъ затемняютъ, подавляютъ подлинно-христіанскія начала.

Такъ, напримѣръ, они отводятъ христіанъ отъ подлинно-Христовой Церкви, которая, по слову Самого Христа, есть „Домъ Христовъ" (Мѳ. 21, 13), „домъ молитвы" (Мѳ. 21, 13), и по слову Св. Апостова Павла: „Столпъ и утвержденіе истины" (1 Тим. 2, 15),—и приводятъ въ простыя, жилыя хаты, или въ особые, предназначенные для своей пропаганды, дома, называя ихъ словомъ, имѣющимъ у христіанъ особое, спеціальное значеніе — церковь, чтобы, такимъ образомъ, превратить Св. Церковь въ мнимую церковь...

Точно такимъ же путемъ агенты сектантскихъ организацій подлинное Таинство Св. Крещенія во имя Отца и Сына и Св. Духа, въ основаніи Котораго у христіанъ полагается Крестъ Христовъ, замѣняютъ простымъ и пустымъ купаніемъ въ рѣкѣ, называя это купаніе „крещеніемъ". И какое же можетъ быть крещеніе, безъ Креста? Какое можетъ быть крещеніе, когда ими поругается и оскверняется самая основа Св. Крещенія—Крестъ Христа!..

Такимъ способомъ сектанты создаютъ мнимое, т. е. безблагодатное, фальшивое крещеніе.

Точно также они отводятъ христіанъ и отъ истинныхъ пастырей и учителей Церкви, какъ подлинныхъ служителей и соработниковъ Божіихъ, имѣющихъ особое преемственное посвященіе,—и приводятъ къ свѣтскимъ масонскимъ агентамъ, слугамъ сатаны, называя таковыхъ „пастырями",—такъ создаются мнимые пастыри...

То же самое сектанты продѣлываютъ и со Св. Иконами, замѣняя подлинные Лики Господа Бога, Матери Божіей и Св. Угодниковъ Божіихъ простыми картинами, или картками съ надписями изъ Св. Писанія... и т. д.

Такъ, создается сектантскими, или, вѣрнѣе сказать, масонскими, агентами мнимое, номинальное, т. е. безблагодатное, мертвое христіанство.

Нѣтъ ничего страннаго и въ томъ, что агенты эти такимъ же путемъ отъ подлинно-Истиннаго, Историческаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, переводятъ христіанъ и къ „мнимому христу", называя его, поганаго, Именемъ Христа...

(Окончаніе слѣдуетъ).

Притѣсненія религіи въ Россіи.

Рѣчь, произнесенная въ Палатѣ Лордовъ Архіепископомъ Кэнтерберійскимъ 2-го апрѣля 1930 года.

(Переводъ съ англійскаго).

Милорды!

Сегодня пополудни я намѣренъ осуществить дѣло, о которомъ я сдѣлалъ представленіе сей Палатѣ, съ цѣлью нѣсколько разобраться среди дѣйствительныхъ, насколько они могутъ быть доказаны, фактовъ, касающихся настоящаго положенія притѣсненія религіи въ Россіи. Предметъ, такъ глубоко тронувшій общественную совѣсть и возбудившій общественное чувство—изъ тѣхъ, что представляется единственно правильнымъ, чтобы произведено было нѣкоторое разслѣдованіе и установлены его результаты. Предметъ настолько важный, что долженъ оставаться внѣ нашихъ партійныхъ споровъ. Моимъ рѣшительнымъ намѣреніемъ было, есть и будетъ такъ къ нему относиться, и я надѣюсь, что это будетъ желаніемъ тѣхъ, которые будутъ принимать участіе въ преніи, которое можетъ послѣдовать за тѣмъ, что имѣю высказать.

Не могу не выразить сожалѣнія, что само Правительство дало очень мало сообщеній по поводу опубликованнаго Декрета отъ 8 апрѣля 1929 г., касающагося религіозныхъ ассоціацій, на который я вкратцѣ долженъ ссылаться. Я, дѣйствительно, прошу Документы. Возможно, что Правительство могло бы намъ дать нѣкоторыя подходящія полезныя свѣдѣнія, но я не буду удивленъ, если это окажется выше его власти. Оказывается въ самомъ дѣлѣ невозможнымъ разсчитывать на полученіе какихъ либо удовлетворительныхъ донесеній отъ нашего собственнаго посла въ Москвѣ. Опытъ показываетъ намъ всю тщетность производства разслѣдованія черезъ Совѣтское Правительство, производство же разслѣдованія помимо него было бы, очевидно, съ дипломатической точки зрѣнія, весьма затруднительнымъ. Несомнѣнно, имѣю основанія предполагать, что лица, заподозрѣнныя или замѣченныя въ сношеніяхъ съ какимъ нибудь представителемъ нашего посольства, были бы поставлены въ большое затрудненіе, если не опасность. Но, послѣ всего, то, что можно сказать о Москвѣ и ея окрестностяхъ, можетъ лишь въ малой степени помочь намъ при оцѣнкѣ того, что происходитъ на обширныхъ территоріяхъ Россіи.

Милорды, я сдѣлалъ все, что могъ, въ интересахъ истины. Я пользовался помощью четырехъ отвѣтственныхъ лицъ—двое изъ нихъ тѣсно связаны съ Россіей, двое, какъ люди общественные, привыкли подходить съ оцѣнкой къ свидѣтельскимъ показаніямъ. Они произвели весьма тщательныя обслѣдованія оффиціальной россійской печати, и я не нахожу словъ благодарности за помощь, которую они оказали. Я обладаю массой независимыхъ свѣдѣній, доставленныхъ отъ возглавляющихъ представителей Православной Церкви, Баптистскаго исповѣданія, Евреевъ. Я читалъ многія донесенія очевидцевъ, которые только что возвратились изъ Россіи. Я имѣю частныя письма, присланныя мнѣ изъ различныхъ частей этой обширной страны. Я читалъ апологію религіозной политики Совѣтскаго Правительства. Я старался, насколько это было возможно, изслѣдовать и допытываться. Тутъ,

конечно, невозможно подавать имена, — часто я буду скрывать названіе мѣстностей, — но думаю, что могу сказать, что обладаю полнымъ полномочіемъ въ отношеніи каждаго положенія, которое мною будетъ приведено. Я ограничился, насколько это возможно, прошлымъ годомъ. Я не буду разсказывать что либо о событіяхъ этого ужаснаго времени гражданской войны и краснаго террора, я остерегался пользоваться свѣдѣніями изъ источниковъ, расположенныхъ къ вѣрности прежнему Царскому режиму, или относящихся враждебно къ существующему Совѣтскому Правительству. Затрудненія мои будутъ въ выборѣ, точно также боюсь, что могу предъявить большія требованія на ваше, Лорды, время. Полагаю, однако, что въ состояніи буду доказать, что въ Россіи до сихъ поръ существуетъ обдуманное, систематическое и упорное притѣсненіе религіи.

Прежде всего думаю, что для насъ являются необходимыми два общія соображенія. Они представляются необходимыми для того, чтобы понять, что произошло. Первое--это система Правительства. Это можетъ быть описано въ видѣ пирамиды. Въ основаніи находятся мѣстные совѣты, предполагается вообще выборные; хотя выборы происходятъ открытымъ голосованіемъ, но широкіе классы, камъ мы это увидимъ, лишены сей привиллегіи. Это проходитъ черезъ выработанную систему уѣздныхъ, окружныхъ и областныхъ совѣтовъ съ ихъ исполнительными комитетами ко Всесоюзному Совѣту. Его Центральный Исполнительный Комитетъ избираетъ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, вкратцѣ называемый Совнаркомъ. Таково технически Правительство, но это Правительство только по имени. Оно контролируетъ администрацію, но не систему государственнаго управленія. Система государственнаго управленія контролируется силой и большей силой—организаціей Коммунистической Партіи.

Здѣсь движеніе идетъ не отъ основанія къ верхушкѣ, а отъ верхушки къ основанію. Во главѣ ея находится Всероссійскій Центральный Исполнительный Комитетъ Коммунистической Партіи съ ея главнымъ секретаремъ Сталинымъ, который теперь занимаетъ мѣсто знаменитаго Ленина. Таково дѣйствительное Правительство. Комиссары, министры, суть ея послушныя орудія. — Такъ какъ Коммунистическая Партія проходитъ сверху внизъ черезъ всѣ совѣты, то она въ состояніи сосредоточивать свою власть, благодаря своимъ исполнительнымъ комитетамъ, и рѣшительно вся система Правительства зависитъ отъ ея воли. По сравненію съ 140 000.000 русскаго народа это есть ничтожное число. Это олигархія, но это олигархія, управляющая съ абсолютною почти властью. Она имѣетъ всюду своихъ собственныхъ агентовъ для укрѣпленія ея власти и распространенія ея политики. Таковъ, напримѣръ, Коминтернъ, единственно слишкомъ хорошо намъ извѣстный, благодаря своей дѣятельности на всемъ свѣтѣ. Таковъ союзъ Коммунистической Молодежи, вообще извѣстный, какъ Комсомолъ, изъ юношей и дѣвицъ до 23 лѣтъ. Они являются дѣйствующими лицами, поощряемые къ принятію участія въ процессіяхъ и играхъ, имѣющихъ съ нашей точки зрѣнія весьма богохульный характеръ, и готовые всегда къ отправкѣ, какъ агитаторы пропаганды коммунистической вѣры, во всѣ концы Россіи. Подъ ними и ими питаемые находятся піонеры, дѣти, соотвѣтствующія во многихъ отношеніяхъ — но какъ велика разница—нашимъ собственнымъ бойскаутамъ и гёрльсамъ; такъ что положеніе таково, что съ дѣтства и позже молодые коммунисты дрессируются и поощряются не только къ сохраненію, но также къ пропагандѣ коммунистической вѣры.

Итакъ, тутъ имѣется союзъ воинствующихъ безбожниковъ, насчитывающій теперь около милліона организованныхъ лицъ, весьма дѣятельныхъ агентовъ для распространенія всюду антирелигіозной политики Правительства. Всѣ они формально не зависятъ отъ Правительства, такъ что Правительство можетъ въ любой моментъ отречься отъ прикосновенности къ ихъ дѣйствіямъ, но, такъ какъ всѣ они поощряются, поддерживаются и контролируются Исполнительнымъ Комитетомъ Коммунистической Партіи, а Комитетъ этотъ контролируетъ весь правительственный апаратъ, то въ дѣйствительности является невозможнымъ дѣлать различіе между этою разнообразною дѣятельностью и дѣятельностью самого Правительства. Каждая изъ этихъ организацій имѣетъ свою собственную печать, свой собственный летучій отрядъ эмиссаровъ, свои собственные конгрессы. Болѣе того, Исполнительный Комитетъ Коммунистической Партіи имѣетъ свою собственную, отдѣльную отъ Красной Арміи, армію, которую можетъ въ любой моментъ отправить, когда это потребуется, возбудить большее оживленіе въ любой части экономическаго и противорелигіознаго фронта.

Выше всѣхъ, въ тѣсномъ единеніи съ Исполнительнымъ Комитетомъ, стоитъ мрачная, тайная система политической полиціи, единственно слишкомъ, увы, свойственная Россіи на каждой ступени ея исторіи, когда то Чека, теперь вообще извѣстная какъ Г. П. У., проникающая со своей шпіонской службой во всякое мѣсто этой обширной страны и высматривающая,- наказывающая и преслѣдующая всякое контрреволюціонное движеніе своими собственными жестокими методами. Все составляетъ часть одного всепроникающаго аппарата, держащаго въ своихъ когтяхъ жизнь народа. Вообразите партію, контролирующую сіе и систему государственнаго управленія, для которой это существуетъ, своею собственной, и вы восчувствуете обаяніе владѣнія ея могуществомъ и направленія ея политическаго дѣла. Все хорошо и вы просвѣщены. Но, быть по всякому поводу въ подозрѣніи это держитъ вашу жизнь въ страхѣ, это изнуряетъ ее, это давитъ ее. Вы находитесь въ темнотѣ, подъ этимъ мракомъ, который тяжело ложится надъ жизнью милліоновъ въ Россіи.

Во-вторыхъ, вы не должны забывать природы идеала коммунизма. Было сказано, что средній русскій частью дикарь, частью мистикъ, Вы, Лорды, можетъ быть, помните рисунокъ въ нашемъ цѣнномъ журналѣ, Punch'ѣ, изображающій свирѣпаго и страшнаго дикаря, объявляющаго, что тутъ не можетъ быть иного Бога, кромѣ его самого. Это весьма односторонній рисунокъ, въ немъ мы всегда должны видѣть въ дикарѣ идеалиста. Мы можемъ даже усматривать мистика. Цѣль, которая преслѣдуется Коммунистической Партіей и страстно поддерживается, есть созданіе новаго міра. Этотъ міръ долженъ быть настолько новый, что старый міръ долженъ быть уничтоженъ, его умственная, равно какъ и экономическая структура, должна быть устранена, всѣ корни стараго міра должны быть вырваны; наиболѣе же старый и самый твердый изъ этихъ

корней—это вѣра въ Бога. Она была изображена Луначарскимъ, тогдашнимъ Комиссаромъ общественнаго образованія, какъ

„отвратительный призракъ, который причинялъ такое дьявольское зло всему человѣчеству на всемъ протяженіи его исторіи“.

Не достаточно создать новую экономическую систему на принципахъ Карла Маркса. Система эта должна быть основана на результатахъ рѣшительнаго матеріализма, въ которомъ нѣтъ мѣста для этого постоянно проявляющагося духа Бога. Позвольте мнѣ привести слова Ленина:

„Представляется наихудшей ошибкой воображать себѣ, что большіе милліоны людей могутъ быть освобождены отъ ихъ интеллектуальной слѣпоты и невѣжества единственно непосредственнымъ путемъ марксистскаго озаренія. — Мы должны бросить въ массы самую разнообразную атеистическую пропаганду“.

Это поруганіе, которое было наиболѣе широко выполнено.

Независимость отъ вѣры въ Бога, отъ нѣкоего духовнаго объясненія вселенной, есть существенная часть великой эманципации человѣчества, черезъ которую появится новый міръ: таково убѣжденіе, которое воспламеняетъ воображеніе коммуниста, и которое вдохновляетъ Комсомолъ, когда онъ пробѣгаетъ насквозь Россію, распѣвая пѣсни эманципированной молодежи. Вѣра въ новый міръ, основанный на матеріалистической наукѣ, довольно обычна даже въ нашей средѣ. У русскихъ коммунистовъ она держится со страстнымъ напряженіемъ. Богъ въ настоящее время, съ точки зрѣнія этого аппарата матеріалистической цивилизаціи, для многихъ ненуженъ; въ Россіи онъ нетерпимъ. Эта антирелигіозная пропаганда является существенной частью экономической политики. Они связаны вмѣстѣ. Религія фанатическаго и догматическаго атеизма не можетъ быть отдѣлена отъ политики и экономики. Наоборотъ, ученіе какой либо христіанской и даже теистической религіи должно быть разсматриваемо, какъ контрреволюціонное дѣяніе.

Судите о семъ изъ „Безбожника“, оффиціальнаго и признаннаго органа союза воинствующаго безбожника, отъ 10 ноября минувшаго года. Религіозное ученіе извѣстнаго народа—и это достойно вниманія, что это не Православіе, а Баптизмъ, описано такъ:

„Мы, проповѣдники Евангелія, должны поднять нашъ голосъ для проповѣдыванія Божьяго слова мира и братской любви. Мы должны объявить всѣмъ борющимся людямъ и классамъ, что всѣ люди братья, сыны своего Небеснаго Отца“.

Объ этой проповѣди было донесено, какъ

„объ активномъ наступленіи на безбожниковъ, марксизмъ и матеріализмъ, а это означаетъ борьбу противъ большевиковъ и противъ Совѣтской власти“.

Напрасно приписывать этотъ походъ противъ Бога, какъ дѣлаютъ нѣкоторые изъ апологетовъ системы въ этой странѣ, единственно неприязни по отношенію къ Православной Церкви за ея связь съ Царскимъ правленіемъ. Никто болѣе меня не скорбитъ о случаяхъ въ исторіи этого великаго Исповѣданія, связаннаго со временемъ, когда Святѣйшій Синодъ былъ простымъ департаментомъ въ государствѣ. Хорошо, что прежде всего это отдѣленіе разъ состоялось. Это былъ только благопріятный случай для освобожденія Русской Церкви для ея истиннаго посланничества, и не сомнѣваюсь, что такъ должно быть—какъ это можетъ быть иначе? — много гнѣвныхъ и злостныхъ воспоминаній въ умахъ тѣхъ, которые страдали подъ этимъ режимомъ; безъ сомнѣнія, Православная Церковь пользуется наиболѣе древнимъ и глубокимъ вліяніемъ на душу русскаго крестьянина, а потому является спеціальнымъ объектомъ притѣсненія. Но кампанія, надлежитъ всегда это помнить, направлена, противъ всякой формы теистической религіи. Церковь, молитвенный домъ, синагога, мечеть — всѣ одинаково объявлены врагами соціальнаго преобразованія. Всѣ одинаково являются въ сути своей контрреволюціонными дѣяніями. Было истинно и правильно сказано—это было удостовѣрено, что въ теченіи послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ въ Россіи идетъ долгая борьба за душу народа. Напряженіе борьбы можетъ усиливаться или ослабѣвать, сущность мѣръ можетъ мѣнять направленіе или смягчаться сообразно требованіямъ момента, но искорененіе религіи изъ души народа остается существенной частью политики большого олигархическаго Правительства Россіи.

Я на этомъ остановился потому, что безъ уразумѣнія сего мы не можемъ понять того, что происходитъ. Мы должны всегда сохранять въ нашихъ мысляхъ этотъ дѣйствующій на воображеніе дѣйствующаго въ Россіи Правительства идеалъ новаго міра, новаго человѣка, который былъ бы гражданиномъ, освободившимся отъ страха Божія, отъ скорбнаго изображенія Христа, торжествующимъ въ собственной мощи и въ надеждѣ, полагаемой на власти, равнодушнымъ къ цѣнѣ, которою это можетъ быть достигнуто. Это есть идеалъ, схваченный со всей смѣлостью вѣры фанатичной религіи.

Въ этой долгой борьбѣ имѣются три главныхъ періода: отъ 1918 до 1923, отъ 1923 до 1928 и отъ начала 1929 года до настоящаго времени. Сегодня я не касаюсь перваго изъ этихъ періодовъ. Была пора, когда революція и гражданская война велись вмѣстѣ, и исторія, увы, только даетъ слишкомъ много примѣровъ дикихъ страстей, которыя распоясываются въ подобное время. Тутъ были обоюдные эксцессы, сопровождающіеся мщеніемъ. Это было ужасное время. Я не удивляюсь тому, что память о семъ жжетъ мысль тѣхъ, которые были родственниками болѣе, чѣмъ восьми тысячъ Епископовъ, священниковъ, монаховъ и иныхъ служителей Церкви, которые тогда были преданы смерти. Поскольку дѣло идетъ о ихъ худшихъ жестокостяхъ, —это прошло.

Второй періодъ съ 1923 по 1928 годъ обнимаетъ смягченіе этихъ суровостей. Оно совпадаетъ со введеніемъ Ленинымъ новой экономической политики и вы, Лорды, всегда замѣтите, какъ идутъ всегда вмѣстѣ усиленіе или ослабленіе противорелигіозной или соціальной политики. Было также время, когда государство дѣлало опытъ созиданія, какъ соперника Православному Исповѣданію, своей собственной Церкви. Была создана Живая Церковь, но это былъ маложизненный экспериментъ, и очень скоро оказалось, что это была неудача. Что болѣе замѣчательно, что было то время, когда многострадальный Патріархъ Тихонъ подчинился Совѣтскому Правительству, полагая, что для Церкви является неполезнымъ отказъ въ признаваніи существующаго de facto государства. Подчиненіе это продолжено было въ 1927 г. его наслѣдникомъ, Сергіемъ, нынѣшнимъ Митрополитомъ.

Быть можетъ, мнѣ слѣдуетъ теперь сдѣлать отступленіе для доклада объясненія, опубликованнаго нѣсколько времени тому назадъ отъ имени Митрополита Сергія, съ отрицаніемъ дѣйствительности какого либо преслѣдованія или

притѣсненія религіи въ Россіи. Не сомнѣваюсь, что анкета, предложенная Митрополиту, была такъ старательно составлена, что для него представлялось возможнымъ дать отвѣты по совѣсти, но никто не знаетъ, что случилось съ его отвѣтами, или подъ какимъ давленіемъ они были даны. Припоминая, такъ какъ имѣю къ тому основанія, давленія, совершаемыя по отношенію къ его предшественнику Патріарху Тихону и угрозы ему самому или другимъ, направленныя противъ него, я сильно сомнѣваюсь въ подлинности этого документа. Мнѣ хотѣлось бы знать, кто изъ членовъ Г. П. У. присутствовалъ, когда это вынуждалось. Несомнѣнно, языкъ, который былъ примѣненъ, — меня убѣдили въ этомъ тѣ, которымъ лучше извѣстны мысли и характеръ Митрополита, — въ особенности обращенія къ Его Святѣйшеству Папѣ и Архіепископу Кентерберійскому, никогда имъ не примѣнялись. Голосъ— это голосъ Іакова, но рука—это рука Исава.

Въ тоже время надлежитъ припомнить и установить въ умѣ, что нынѣшній Глава Православной Церкви не находится во враждебномъ отношеніи къ Совѣтскому Правительству, и на сей разъ фактъ этотъ имѣетъ свое значеніе. Я долженъ также сказать, что этотъ, который надлежитъ принять во вниманіе, пунктъ о подчиненіи Митрополита Правительству de facto внесъ добавочную проблемму въ изнуренную Русскую Церковь. Значительная часть ея членовъ отказались, въ виду сего, отъ подчиненія Митрополиту, и дали начало раздѣленію среди русскихъ, находящихся внѣ Европы; въ выборѣ же информацій всегда хорошо отдѣлять тѣ, которые получаются изъ болѣе непримиримыхъ источниковъ.

Третій, нынѣшній, періодъ суровостей начался съ конца 1928 и начала 1929 года. Онъ былъ отмѣченъ возобновившимся напряженіемъ противо-религіозной пропаганды. Луначарскій, о которомъ я уже вспоминалъ, сказалъ откровенно, что религія подобна гвоздю. Если вы ее ударите по головѣ, она только глубже входитъ въ дерево. По сему иногда ослаблялась политика нанесенія ударовъ религіи по головѣ; но производилось очень широко распространяемое усиліе вырвать съ корнемъ самую религію. Союзъ воинствующихъ безбожниковъ собрался на конгрессъ и объявилъ программу искорененія религіи къ исполненію въ теченіи трехъ лѣтъ.

Главный избранный фронтъ были школы, находящіяся нынѣ въ рукахъ Государства. Въ мартѣ 1929 года Министерство Образованія представило подробно разработанный четырехлѣтній планъ противорелигіознаго обученія въ школахъ, и было сдѣлано всяческое усиліе, какъ это мы освѣдомлены оффиціальною печатью, къ наблюденію, чтобы учителя были непремѣнно безбожники. Въ минувшемъ маѣ „Учительская Газета“ сообщила, что Министерство Образованія наказало всѣмъ отдѣламъ народнаго образованія выборъ квалифицированныхъ лицъ на инспекторовъ антирелигіозной пропаганды. Тогда появляется систематизація всѣхъ разсѣянныхъ и весьма запутанныхъ уставовъ въ Декретѣ отъ 8 апрѣля 1929 года, что было опубликовано въ видѣ Бѣлой Книги Правительства Его Величества.

Не знаю, насколько вы, Лорды, имѣли возможность читать этотъ документъ, но я надѣюсь, что, если вы его читали, то вы могли быть поражены его сравнительной мягкостью. Но вы должны помнить о томъ, что находится позади него. Я не намѣренъ распространяться о законченномъ уже отдѣленіи Церкви отъ Государства. Я сказалъ, что думаю, что это было хорошо для религіи въ Россіи. Но вы должны припомнить, что вся собственность всякаго рода уже была конфискована у духовныхъ лицъ. Статьею 59 Конституціи Совѣтскаго Союза отъ мая 1925 г. всѣ служители религіозныхъ культовъ лишены всякихъ привиллегій, и припомнить, что подразумѣваются не только пастыри, проповѣдники, монахи и т. п., но всѣ свѣтскія лица, которыя связаны тѣмъ или инымъ способомъ съ богослуженіемъ или жизнью религіознаго общества, независимо отъ того, получаютъ ли вознагражденіе за свои услуги или нѣтъ. Снова я просилъ бы васъ это отмѣтить. Начиная съ 1929 г., когда была введена система пайковыхъ книжекъ, единственно по которымъ во многихъ случаяхъ можно получить раціонъ дневнаго пропитанія, лишенные льготъ лишены пользованія таковыми. Во многихъ случаяхъ почти невозможно для лишенцевъ получить комнату въ ново-муниципализованныхъ строеніяхъ. Сами уставы въ высшей степени ловко составлены съ цѣлью уничтоженія корпоративной жизни всякой Церкви. Дозволенныя церковныя общества, извольте отмѣтить, суть только мѣстныя. Если какая нибудь Церковь желаетъ собрать совѣтъ или конгрессъ, она можетъ имѣть это подъ извѣстными условіями, но она не можетъ имѣть собственности, она не можетъ собрать своего капитала, она не можетъ, слѣдовательно, имѣть какой либо организаціи. Эти мѣстныя организаціи сами по себѣ не обладаютъ юридическимъ правомъ, онѣ цѣликомъ подчинены доброй волѣ мѣстныхъ совѣтовъ, эти же, мы знаемъ, слишкомъ подвержены давленію Коммунистической Партіи. Регистрація ея обязательна, и мѣстный совѣтъ имѣетъ право всякаго индивидуально исключить изъ ея членовъ. Пользованіе своими зданіями зависитъ отъ случая. Оно можетъ быть ограничено, если они необходимы для большихъ общественныхъ надобностей, если таковыя требуютъ, ссылаясь при этомъ на то, что таково общее желаніе, или если есть очевидная потребность въ ремонтѣ. — Позвольте мнѣ представить, какъ простой примѣръ того, что находится позади этихъ правилъ, то, что недавно произошло въ Ленинградѣ. Еврейская община была увѣдомлена, что ея синагога нуждается въ ремонтѣ. Правленіе, идя на встрѣчу требованію, запросило отъ своихъ членовъ средства для исполненія ремонта. Правленіе было немедленно посажено въ тюрьму; нѣкоторые изъ его состава имѣютъ свыше семидесяти лѣтъ, а синагога обращена въ то, что называется „домомъ культуры“.

Наиболѣе замѣчательной является статья 17, на которую я прошу обратить ваше вниманіе:

„Религіозныя общины не могутъ... (в) оказывать матеріальную помощь своимъ членамъ, (с) устраивать для дѣтей, молодыхъ людей и женщинъ спеціальныхъ богослуженій или иныхъ собраній, или, вообще, собраній, группъ, обществъ или отдѣленій для библейскаго или литературнаго изученія, шитья, работы или обученія религіи и т. д., или устраивать экскурсіи, дѣтскія площадки для игръ, публичныя библіотеки или читальни и организовывать санаторіи или медицинскую помощь“.

Другими словами, вся благотворительная дѣятельность, на которой зиждется вообще ассоціація, воспрещена, а для членовъ является невозможнымъ обученіе собственныхъ дѣтей, развѣ только дома, или возможна по разрѣшенію, не болѣе чѣмъ трехъ со стороны. Напротивъ того, усиливается противо-религіозная пропаганда

Заграничная церковная жизнь.

Въ Константинополѣ.

Въ послѣднее время турецкимъ правительствомъ дано разрѣшеніе проживающему въ Константинополѣ Высокопреосвященному Іакову, Митрополиту Имбросскому и Тенедосскому, посѣщать свою епархію. Это разрѣшеніе обсуждается въ греческой церковной печати, какъ знакъ улучшенія отношеній Правительства ко Вселенской Патріархіи,

Святѣйшій Вселенскій Патріархъ назначилъ Митрополита Элладской Церкви Дамаскина, управляющаго Коринѳской Епархіей, экзархомъ всѣхъ православныхъ греческихъ церквей въ Америкѣ, причемъ Высокопреосвященный Дамаскинъ остается и на своей каѳедрѣ.

Въ Аѳинахъ.

Какъ извѣстно, составъ Св. Синода Элладской Церкви обновляется ежегодно съ 1 октября. Въ семъ году этотъ составъ опредѣляется такимъ образомъ: изъ епархій Старой Греціи въ него входятъ четыре члена и изъ Новой Греціи также четыре члена. До 1 октября 1931 г. членами Элладскаго Св. Синода являются слѣдующіе восемь Митрополитовъ: 1) Коринѳскій —Дамаскинъ, Гитійскій—Діонисій, Арголидскій — Іероѳей, Китирскій — Дороѳей, Кассандрійскій—Ириней, Костурскій—Іоакимъ, Китросскій—Парѳеній и Лагодокскій—Германъ. Предсѣдателемъ Св. Синода Элладской Церкви является постоянно Блаженнѣйшій Хризостомъ, Архіепископъ Аѳинскій и всея Эллады.

1-го октября с. г. исполнилось 35-лѣтіе служенія Церкви и наукѣ Блаженнѣйшаго Хризостома, Архіепископа Аѳинскаго и всея Эллады. По этому случаю ученикъ Архіеп. Хризостома по Іерусалимской пастырской школѣ Св. Креста Святѣйшій Патріархъ Александрійскій Мелетій обратился къ своему учителю съ трогательнымъ письмомъ, отмѣчающимъ въ особенности великіе труды Архіепископа Хризостома въ области научной. И дѣйствительно, Блаженнѣйшій Хризостомъ много потрудился: онъ написалъ за 35 лѣтъ до 350 большихъ и малыхъ книгъ и даже къ своему юбилею подарилъ богословскую науку цѣннымъ изслѣдованіемъ по вопросу о главенствѣ Римскаго Епископа.

Въ Болгаріи.

На освободившуюся, за смертію Митрополита Климента, каѳедру Врачанской митрополіи избранъ и утвержденъ викарій Софійской митрополіи Преосв. Епископъ Паисій (въ мірѣ Александръ Райковъ). Новый Митрополитъ — еще очень молодой человѣкъ, насчитывающій только 42 года жизни. Онъ первоначальное образованіе получилъ въ Константинопольской экзаршей семинаріи и былъ въ свое время близкимъ человѣкомъ при покойномъ экзархѣ Іосифѣ. На его рукахъ и скончался Блаженнѣйшій Іосифъ въ Софіи, когда Митрополитъ Паисій былъ Іеродіакономъ. Митрополитъ Паисій получилъ богословское образованіе въ Черновцахъ, а затѣмъ въ университетахъ Германіи, гдѣ удостоенъ докторской степени. По возвращеніи изъ заграницы, Митрополитъ Паисій былъ хиротонисанъ во Епископа Знепольскаго и въ теченіи цѣлыхъ восьми лѣтъ состоялъ викаріемъ Софійской столичной митрополіи. Вѣрный и преданный помощникъ, Митрополитъ Паисій пользовался неизмѣнною любовію и расположеніемъ къ себѣ Митрополита Стефана. Избраніе Митрополита Паисія произошло на епархіальномъ собраніи клира и мірянъ Врачанской епархіи. Изъ 18 членовъ этого собранія 15 участниковъ подали свой голосъ за Преосв. Паисія, который Св. Синодомъ и былъ утвержденъ въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ тотъ же день состоялся обмѣнъ сообщеній и привѣтствій Предсѣдателя Св. Синода Митрополита Неофита съ Е. В. Болгарскимъ Царемъ Борисомъ и Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ г. Ляпчевымъ, а затѣмъ Митрополитъ Паисій имѣлъ аудіенцію у Царя. Митрополитъ Паисій, принимавшій въ 1927 г. дѣятельное участіе въ

въ школахъ, которую я уже описывалъ; какъ трудно должно быть для тѣхъ, которые желаютъ дома учить своихъ дѣтей сколько нибудь Закону Божію, успѣть въ чемъ нибудь, когда это является непосредственнымъ предметомъ ожидающихъ ихъ въ школѣ насмѣшекъ.

Позвольте мнѣ привести одинъ или два примѣра, такъ какъ я думаю, что примѣры эти просто представятъ вещь болѣе ясно, чѣмъ описаніе или цитаты.—Школа не очень далеко отъ Москвы. Дѣти всѣ написали свои отвѣты на анкету: „Вѣрите ли вы въ Бога? Вѣрующіе ли ваши родители? Молитесь ли вы?" Малая дѣвочка, лѣтъ двѣнадцати, была замѣчена очевидцемъ, отъ котораго я имѣю свѣдѣніе, какъ написавшая „Нѣтъ". Очевидецъ былъ удивленъ, такъ какъ ребенокъ былъ извѣстенъ, какъ дитя вѣрующихъ родителей. „Почему вы это написали?" сказалъ очевидецъ. „Потому, что, если я этого не сдѣлаю, учитель это увидитъ и когда придетъ слѣдующая чистка школы",—это средство отдѣлаться отъ нежелательныхъ учениковъ,—„я буду уволена". Другая школа. Спрашиваютъ бѣднаго ребенка: „Голодны ли вы?" Тутъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ—„Да". „Тогда просите хлѣба у вашего Бога". Дитя молится. Хлѣбъ не появляется. Предъявляется изображеніе Ленина. „Теперь просите Ленина", — и немедленно порція хлѣба подается въ руки ребенка.

Столько объ этомъ Декретѣ! У меня нѣтъ времени вникать въ другія подробности. Эффектъ его, конечно, въ томъ, что свобода отправленія богослуженія признается только въ разрѣшенныхъ мѣстахъ. Все другое подвергнуто самому строгому контролю. Тутъ, позвольте мнѣ отмѣтить, заключается отвѣтъ на то, что было сказано посѣтителями, которые вернулись изъ Москвы особенно, даже изъ Ленинграда. Они разсказали намъ, что они видѣли полныя церкви, что они слышали чудныя умилительныя литургіи, которыми славится Русская Церковь. Это вѣрно. Несомнѣнно, религія до сихъ поръ держится въ массахъ русскаго народа. Безъ сомнѣнія, эти церкви были болѣе полны потому, что другія церкви были закрыты. Даже больше, я допускаю, что спеціально протежируемымъ личностямъ, большею частью рабочимъ весьма необходимыхъ заводовъ, даже разрѣшено строить новыя мѣста для богослуженій для себя. Но вы должны видѣть позади всего задній планъ всего того, что происходитъ—общественная жизнь Церкви отсѣчена, если не уничтожена, богослуженіе подвержено изнуряющимъ стѣсненіямъ, зависитъ отъ доброй воли мѣстнаго совѣта. Когда вы это себѣ представите, вы почувствуете, что этотъ Декретъ заключаетъ больше стѣсненій, чѣмъ разрѣшеній.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

пріемѣ нашего Владыки Митрополита, имѣетъ орденъ „Polonia Restituta" 2-й степени.

— —

Въ семъ году празднуютъ свое долголѣтіе два видныхъ Святителя Болгарской Церкви: Митрополитъ Варненскій Симеонъ—90 лѣтіе, а Митрополитъ Пловдивскій Максимъ—80 лѣтіе.

— —

Св. Синодъ Болгарской Церкви назначилъ протосинкела Врачанской митрополіи Архимандрита Евлогія на должность ректора Пловдивской Духовной Семинаріи.

Въ Америкѣ.

Святѣйшій Вселенскій Патріархъ отозвалъ изъ Америки Архіепископа Александра и назначилъ Архіепископомъ для всѣхъ православныхъ грековъ въ Америкѣ Митрополита Керкирскаго (на островѣ Корфу) Аѳинагора. Высокопреосвященный Аѳинагоръ— еще не старый человѣкъ, но уже успѣлъ снискать себѣ большое уваженіе въ церковныхъ кругахъ Востока. Онъ былъ членомъ и секретаремъ Подготовительной къ Вселенскому Собору Комиссіи, которая состоялась въ іюнѣ мѣсяцѣ на г. Аѳонѣ, а также принималъ участіе въ Ламбетской конференціи въ Лондонѣ.

Въ связи съ этимъ назначеніемъ, считаемъ интереснымъ замѣтить, что въ Америкѣ въ настоящее время находится одиннадцать русскихъ православныхъ Епископовъ — четыре по назначенію Собора Епископовъ въ Карловцахъ (Архіепископъ Северо-Американскій Аполлинарій и его три викарія—Адамъ, Епископъ Питсбургскій, Тихонъ, Епископъ Санъ-Францисскій, и Іосифъ, Епископъ Монтреальскій), и семь Епископовъ—платоновцевъ: Митрополитъ Платонъ и его шесть викаріевъ (Алексій, Епископъ Санъ-Францисскій, Арсеній, Епископъ Виннипегскій, Ѳеофилъ, Епископъ Чикагскій, Павелъ, Епископъ Детройтскій, Эммануилъ, Епископъ Монтреальскій, и Амфилофій, Епископъ Аляскинскій).

Въ Карловцахъ.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, Св. Синодъ Епископовъ Русской Заграничной Церкви въ одномъ изъ своихъ засѣданій возвелъ въ санъ Архіепископа Епископовъ —Сергія Черноморскаго, Гавріила Челябинскаго и Троицкаго, Даміана Царицынскаго и Ѳеофана Курскаго и Обоянскаго.

Въ Румыніи.

На почвѣ выясненія новаго стиля обнаружились уже грозныя явленія въ церковной жизни Бессарабіи. Въ г. Кишиневѣ образовалась цѣлая община православныхъ (молдаванъ и русскихъ), отколовшихся отъ мѣстнаго Архіепископа Гурія и слушающая богослуженія въ частномъ домѣ по старому стилю. Во главѣ этой общины стояли до послѣдняго времени два священника—Борисъ Бинецкій и Владиміръ Поляковъ, считавшіе себя внѣ юрисдикціи Бессарабскаго Архіепископа. Нынѣ, по требованію А. Гурія, оба названныхъ священника высланы властями изъ Кишинева и преданы духовному суду. Свящ. Бинецкій уже лишенъ, по канонамъ, духовнаго сана, а о. Полякову угрожаетъ то же наказаніе. Но все же положеніе считается грознымъ, и Архіеп. Гурій счелъ необходимымъ обратиться къ своей паствѣ съ особымъ Архипастырскимъ посланіемъ, въ связи съ заблужденіемъ нѣкоторыхъ клириковъ и мірянъ, ведущихъ къ церковному раздѣленію. Кромѣ того, имъ составлена и читается въ храмахъ Бессарабіи особая, по сугубой эктеніи на Литургіи, молитва — о послушаніи и о сохраненіи единства Православной Церкви.

Изъ печати.

По поводу выборовъ. — Неудачная пропаганда.

Въ предыдущемъ номерѣ „Воскреснаго Чтенія" мы отмѣтили уже на этомъ мѣстѣ рядъ откликовъ, появившихся въ различныхъ органахъ печати, вызванныхъ Архипастырскимъ Обращеніемъ Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія къ духовенству и вѣрующимъ Православной Церкви въ Польшѣ по поводу выборовъ въ Сеймъ и Сенатъ. Обсужденіе этого обращенія польской печатью продолжается до сихъ поръ.

Такъ, въ газетѣ „Kurjer Wileński" (отъ 5 ноября с. г.) текстъ обращенія приведенъ полностью. Газета снабжаетъ отъ себя Архипастырское Обращеніе Его Блаженства слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Заслуживаетъ быть подчеркнутымъ, что Глава Православной Церкви въ Польшѣ въ своемъ Обращеніи рѣшительно становится на сторону лагеря, поддерживающаго Правительство, усматривая въ дѣятельности и намѣреніяхъ Правительства самую вѣрную гарантію того, что нужды и интересы Церкви и православнаго населенія найдутъ въ сотрудничествѣ съ правительственнымъ лагеремъ самое лучшее основаніе и удовлетвореніе. Непреложнымъ доказательствомъ этого является Рескриптъ Президента Республики отъ 30 мая с. г., передающій въ руки самихъ православныхъ задачу установленія внутреннихъ организаціонныхъ формъ Православной Церкви Принципъ соборности, котораго столь долго и безплодно домогались православные у Правительствъ существовавшихъ до 1926 г., въ настоящее время признанъ въ полной мѣрѣ послѣмайскими Правительствами основой внутренней жизни Православной Церкви въ Польской Республикѣ, въ согласіи съ ея историческими традиціями. Поэтому ничего нѣтъ удивительнаго, что Глава Церкви желаетъ строить дальнѣйшее успѣшное ея развитіе въ тѣсномъ и лойальномъ сотрудничествѣ съ правительственными факторами и стоящимъ за ними обществомъ.

Попытки нѣкоторыхъ церковныхъ факторовъ приписать правительству участіе въ отвѣтственности за дѣйствія нѣкоторыхъ Католическихъ Епископовъ, направленныя на массовую ревиндикацію церквей, бывшихъ нѣкогда уніатскими костелами, не нашли, не взирая на временныя колебанія, отклика у Высшихъ Церковныхъ Властей.

Воззваніе Митрополита Діонисія ясностью своего содержанія и отсутствіемъ недомолвокъ положительно отличается отъ аналогичныхъ архипастырскихъ посланій нѣкоторыхъ Католическихъ Епископовъ, которые симпатіи къ такъ называемому національному лагерю пытались безрезультатно прикрыть большимъ количествомъ энигматическихъ фразъ, практически не дающихъ конкретнаго отвѣта на вопросъ католика-избирателя, какъ ему поступать при ближайшихъ выборахъ".

Газета, изъ которой мы приводимъ эту обширную выдержку, является руководящимъ органомъ Безпартійнаго Блока въ Вильнѣ и, какъ мы знаемъ, во главѣ ея стоитъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей Блока, въ свое время игравшій рѣшающую роль въ направленіи церковной политики правительства. Поэтому, не лишнимъ будетъ отмѣтить, что по авторитетному толкованію, приведенному нами выше, въ кругахъ, представляемыхъ упомянутой газетой, слова извѣстнаго Рескрипта Г. Президента Республики отъ 30 мая с. г. понимаются, какъ признаніе того положенія, что „задача установленія внутреннихъ организаціонныхъ формъ Православной Церкви передана въ руки самимъ православнымъ".

Замѣчанія, сдѣланныя, какъ мы видѣли выше, газетой „Kurjer Wileński", въ особенности то мѣсто, въ которомъ говорилось о позиціи занятой Католическимъ Епископатомъ, и его архипастырскія по-

сланія сравнивались съ Обращеніемъ Митрополита Діонисія, къ невыгодѣ первыхъ, вызвали выраженіе неудовольствія нѣкоторыхъ клерикальныхъ органовъ польской печати. Такъ, напримѣръ, „Kurjer Warszawski“ въ № отъ 8 ноября очень рѣзко протестуетъ противъ подобнаго сравненія и пытается доказать, что позиція, занятая Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, продиктована политическими соображеніями, въ виду включенія въ кандидатскіе списки Безпартійнаго Блока нѣсколькихъ кандидатовъ русской національности. Однако, въ этомъ возраженіи мы не видимъ никакого аргумента по существу, что касается вопроса объ отношеніи большинства Католическаго Епископата къ нынѣшнему Правительству и его политикѣ.

Въ рядѣ газетъ мы находимъ снова отрывочныя свѣдѣнія о рѣшеніяхъ той или другой группы православнаго духовенства въ различныхъ мѣстностяхъ поддерживать во время выборовъ списокъ Безпартійнаго Блока.

Такъ, напримѣръ, газета „Ilustrowany Kurjer Codzienny“ (7 ноября с. г.) сообщаетъ изъ Кременца подъ заглавіемъ: „Православное духовенство въ Кременцѣ за списокъ Безпартійнаго Блока Сотрудничества съ Правительствомъ“:

„На состоявшемся въ Кременцѣ собраніи православнаго духовенства Кременецкаго уѣзда было принято общее рѣшеніе безоговорочно поддерживать списки Маршала Пилсудскаго. Это постановленіе знаменательно въ той мѣрѣ, что Кременецъ составляетъ православную столицу Волыни, являясь мѣстомъ пребыванія Епископа и Духовной Семинаріи“.

Отмѣтимъ также, что въ газетѣ „За Свободу“ (12 ноября с. г.) появилось обращеніе группы русскихъ, польскихъ гражданъ, призывающихъ православныхъ Варшавы организоваться подъ флагомъ поддержки Безпартійнаго Блока сотрудничества съ Правительствомъ. Организаціоннымъ Комитетомъ, созданнымъ этой группой, было созвано 13 ноября въ Варшавѣ собраніе сочувствующихъ лицъ. На собраніи было постановлено пропагандировать среди православнаго населенія Варшавы мысль о необходимости тѣснаго сотрудничества съ Безпартійнымъ Блокомъ и голосованія во время выборовъ за его кандитатскіе списки въ Сеймъ и Сенатъ.

—

Католическая печать занимается усиленно въ пользу католицизма, восхваляя и превозноя всячески его достоинства и успѣхи. Несомнѣнно, это является не только правомъ, но въ извѣстной мѣрѣ даже обязанностью каждаго вѣрующаго католика. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, добрый католикъ не долженъ, вѣдь, забывать, что онъ прежде всего является христіаниномъ, а значитъ—для него безусловно обязательны принципы христіанской морали, требующей не только честнаго, но и благожелательнаго отношенія, даже любви въ отношеніи не только католиковъ, но и всѣхъ ближнихъ, не исключая завѣдомыхъ враговъ. Между тѣмъ, что видимъ мы на практикѣ?

Напримѣръ, въ газетѣ „Głos Narodu“ (№ 251) мы находимъ замѣтку подъ заглавіемъ: „Покушеніе на католическія школы въ Греціи“. Извѣстно, что Греція является глубоко православной страной, что число католиковъ, вѣрнѣе уніатовъ, тамъ весьма незначительно, и что этими католиками являются преимущественно иностранцы. Между тѣмъ, католики въ Греціи открыли рядъ собственныхъ школъ, которыя, какъ и повсюду, преслѣдуютъ прежде всего цѣли религіозной пропаганды, хотя бы потому, что во главѣ ихъ стоятъ католическіе монахи, какъ іезуиты и другіе. Нѣкоторые православные круги, обезпокоенные этой дѣятельностью, подняли въ печати вопросъ о вредѣ, проистекающемъ изъ существованія въ Греціи „разсадниковъ римскаго фанатизма“, и добились того, что Министръ Народнаго Просвѣщенія внесъ въ Парламентъ законопроектъ, ограничивающій дѣятельность католическихъ школъ въ Греціи. Это вызвало возмущеніе католиковъ, и, какъ пишетъ газета,

„выступленіе католиковъ, впрочемъ поддержанное многими честными схизматиками и частью прессы, сдѣлало свое. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ укротилъ злоупотребленія печати, а Министръ Народнаго Просвѣщенія взялъ обратно изъ Парламента свой законопроектъ“.

Казалось бы, что изъ этого факта слѣдуетъ сдѣлать выводъ о весьма далеко простирающейся терпимости православнаго общества и государства въ отношеніи католичества, столь явно враждебнаго Православію. Для того, чтобы понять этотъ фактъ, мы можемъ просто сослаться на примѣръ отношеній, существующихъ у насъ, въ Польшѣ, гдѣ положеніе какъ разъ обратное: католики господствуютъ, а православные составляютъ меньшинство, хотя и не столь незначительное какъ въ Греціи, а къ тому же составляющее основную часть населенія, а не пришлый элементъ. И вотъ, были ли у насъ случаи чтобы католическая печать энергично выступала въ защиту православныхъ, чтобы Министры рѣшительными мѣропріятіями клали предѣлъ неприличнымъ выступленіямъ этой печати противъ православныхъ? Много ли было у насъ „честныхъ католиковъ“, которые сочли бы своимъ долгомъ защищать православныхъ отъ обидъ, не только угрожающихъ имъ, но и наносимыхъ въ достаточномъ количествѣ? Всѣ эти вопросы не требуютъ даже отвѣта для всякаго знакомаго съ условіями жизни въ католической Польшѣ.

Тѣмъ болѣе яркимъ контрастомъ является поведеніе общества и властей православной Греціи. А между тѣмъ, католическая газета, описавъ это событіе, считаетъ нужнымъ указать лишь на то, что

„оно свидѣтельствуетъ положительно съ одной стороны о силѣ греческаго католицизма, а съ другой—о высокихъ достоинствахъ католической школы въ Греціи“.

Ни слова признательности для православныхъ властей, для терпимости православнаго общества, лишь презрительное упоминаніе о „честныхъ схизматикахъ“—вотъ все, что католическая газета считаетъ нужнымъ сказать въ похвалу тѣхъ, кто столь безпристрастно и благородно отнесся къ интересамъ католицизма въ православной странѣ.

Другимъ примѣромъ такого рода католической пропаганды является замѣтка Католическаго Агентства Печати, озаглавленная: „Разложеніе Православія“, съ подзаголовкомъ: „Невѣрующая Румынія“. Въ этой замѣткѣ (она напечатана, между прочимъ, въ газетѣ „Rzeczpospolita Polska“ отъ 7 ноября с. г., но мы цитируемъ ея содержаніе по газетѣ „Наше Время“ отъ 9 ноября с. г.) передается содержаніе статьи какого-то румынскаго литератора Ласкерова - Молдоване въ румынскомъ органѣ „Fantano-Darailor“. Мы не имѣемъ возможности провѣрить правильность КАР'овской интрепретаціи статьи этого литератора,—и должны считать, что КАР передаетъ ея содержаніе правильно. Что-же пишетъ г. Ласкеровъ?

„Оказывается, Православная Церковь въ Румыніи переживаетъ тяжелый моральный кризисъ. Она не даетъ душамъ того, чего онѣ ожидаютъ. Прежде всего государство является совершенно невѣрующимъ, а Церковь является его креатурою. Само-же общество—является лишь поверхностно христіанскимъ. Можно полагать, что румынское общество опуталъ Сатана. Православіе совершенно безсильно влить христіанскій духъ въ это общество. Церковь сама больна: каждый дѣлаетъ въ ней то, что хочетъ. Основаніемъ этого безсильнаго христіанства есть невѣріе, которое все разрушаетъ. Переходя-же къ Церкви Католической, авторъ видитъ совершенно иную картину: онъ восхваляетъ ея несравненную организацію, силу дѣйствія и глубокую религіозность, проникающую душу интеллигенціи. Кончается статья указаніемъ,

что Церковь Католическая борется за возрожденіе народовъ и желаетъ оказать духовную помощь всему міру".

Приведя вышеизложенное содержаніе замѣтки Католическаго Агентства Печати, г. Чернявскій, справедливо замѣчаетъ по этому поводу, въ указанномъ нами номерѣ „Нашего Времени":

„Тотъ фактъ, что польскіе „католическіе органы печати помѣщаютъ этотъ коммуникатъ КАР'а подъ краснорѣчивымъ заголовкомъ: „Разложеніе Православія", весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о тенденціи коммуниката. Ясно, конечно, что г. Ласкеровъ, если повѣрить, что такая статья дѣйствительно имъ написана, и КАР'омъ передана вѣрно — католикъ. Едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ Румыніи есть маловѣрующіе и невѣрующіе, хотя трудно понять, какъ можетъ „государство невѣрующее", какъ называетъ онъ православную Румынію, — имѣть своей креатурою Церковь!

Если судить по извѣстному числу невѣрующихъ о поверхностномъ" христіанствѣ даннаго народа, то вѣдь тоже самое можно сказать о любой католической странѣ. Но въ нашей глубоко-христіанской, католической Польшѣ издается „Wolnomyśliciel" или „Polska Wolność", гдѣ можно въ каждомъ номерѣ прочитать куда болѣе эффектныя разоблаченія о папствѣ и католическомъ духовенствѣ, чѣмъ въ знаменитой рѣчи Архіепископа Штроссмайера или книгахъ б. ксендза Хиникви. А еженедѣльныя разоблаченія „подвиговъ" католическаго духовенства, помѣщаемыя въ маріавитскомъ „Głosie Prawdy" — почему они не опровергаются? Маріавитовъ поносятъ, издѣваются надъ ихъ „матечкой" Козловской, называютъ массонами, большевиками — но ни одного раза никто не опровергъ, что то, что они писали о Епископѣ такомъ-то или ксендзѣ такомъ-то (а писались вещи ужасныя — съ перечисленіемъ именъ, фамилій и парафій), является клеветническимъ измышленіемъ.

По развѣ все это можно обобщать? Развѣ сообщаемыя редакціей „Polskiej Wolności" свѣдѣнія о ксендзахъ можно распространять на все католическое духовенство, а тѣмъ болѣе — говорить о паденіи нравовъ всего католическаго общества, о его невѣріи, его не-христіанизмѣ; мы ни въ коемъ случаѣ не позволимъ себѣ этой „ошибки"? очевидно — умышленной у почтеннаго КАР'а;

Мы ни на одну секунду не сомнѣвались въ цѣляхъ и задачахъ КАР'а: это — пропаганда католичества. Трудно сказать что-либо по существу противъ самой идеи подобной пропаганды — каждый культъ, а тѣмъ болѣе претендующій на вселенскость стремится къ расширенію своего вліянія и къ увеличенію числа прозелитовъ. Но вѣдь есть пропаганда — и пропаганда!

Не много послѣдователей пріобрѣтетъ католичеству КАР распространеніемъ такихъ коммуникатовъ, какъ разбираемый нами".

Рядъ польскихъ газетъ (между прочимъ „Kurjer Warszawski" отъ 15 ноября с. г.) помѣстилъ замѣтку Католическаго Агентства Печати, озаглавленную „Органъ Митрополита Діонисія, радуется чужой бѣдѣ". Эта замѣтка посвящена информаціямъ, приведеннымъ нами на этомъ мѣстѣ въ № 45 „Воскреснаго Чтенія" за текущій годъ, о ходѣ конфликта между Польскимъ Правительствомъ и Уніатскимъ Епископатомъ по поводу послѣднихъ событій въ Галичинѣ.

Въ этой статьѣ мы сообщали, на основаніи газетъ, о роли посредника въ политическихъ вопросахъ, принятой на себя Уніатскимъ Епископатомъ, о конфискаціи въ связи съ этимъ архипастырскаго посланія этого Епископата, о возможности по нашему мнѣнію въ дальнѣйшемъ, въ связи съ этимъ, недоразумѣній между Польскимъ Правительствомъ и Папой и, наконецъ, объ опубликованіи Митрополитомъ Шептицкимъ призыва къ образованію новой политической партіи. Все это факты несомнѣнные и на ихъ основаніи мы сдѣлали тотъ вполнѣ обоснованный выводъ, что Уніатскій Епископатъ въ Польшѣ, какъ и вообще Католическій Епископатъ, играетъ роль политическаго фактора и, какъ таковой, можетъ стать весьма неудобнымъ и даже вреднымъ для государства.

Мы не можемъ, конечно, воспроизводить здѣсь полностью нашей статьи, о которой идетъ рѣчь, но приглашаемъ безпристрастнаго читателя еще разъ просмотрѣть ее и убѣдиться, что ничего похожаго на „радость" мы не высказывали по поводу непріятностей, испытываемыхъ Уніатскимъ Епископатомъ. Между тѣмъ К. А. П. такъ прямо и говоритъ:

„Радость органа Православнаго Митрополита тѣмъ болѣе достойна вниманія, что съ этимъ связываются аппетиты Православія на восточную Малопольшу".

Причемъ здѣсь „аппетиты Православія" на что бы то ни было? Вѣдь, если Уніатскій Епископатъ, благодаря поддержкѣ Рима, представляетъ изъ себя настолько крупную силу, что можетъ заставить Правительство считаться съ собою, то это является обстоятельствомъ скорѣе невыгоднымъ для Православія, ибо авторитетъ такого Епископата въ глазахъ вѣрующихъ, понятно, выше. Говорили мы совсѣмъ не объ этомъ, а о томъ, насколько опасна и невыгодна для государства надгосударственная позиція Католической Церкви.. Но на эту тему К. А П., само собою разумѣется, предпочтетъ не распространяться...

Vox.

Хроника.

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ НА РАУТѢ ВЪ ЗАМКѢ. Во вторникъ 11 сего ноября, въ день праздника возстановленія независимости Польскаго Государства, въ числѣ приглашенныхъ на раутъ у г. Президента Республики, въ Замкѣ, находился Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій. Владыку Митрополита сопровождалъ ректоръ интерната для студентовъ богослововъ о. Архимандритъ Савва (Совѣтовъ).

ДЕСЯТАЯ ГОДОВЩИНА ПОБѢДЫ НАДЪ БОЛЬШЕВИКАМИ. 11 ноября сего года въ десятую годовщину побѣды надъ большевиками, одержанной польской арміей въ 1929 г., во всей Польшѣ происходили торжественныя празднованія въ память этого историческаго событія. Въ указанный день были совершены также благодарственные молебны во всѣхъ православныхъ храмахъ въ Польшѣ. Въ Варшавѣ въ Митрополичьей церкви Св. Маріи Магдалины на Пра гѣ въ 11 ч. утра молебенъ былъ отслуженъ Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, Архіепископомъ Гродненскимъ и Новогрудскимъ, въ сослуженіи всего городского духовенства. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Польской Республикѣ, ея Правительству и Воинству, а также исполненіемъ государственнаго гимна. На молебнѣ присутствовали: представители власти, православные учащіеся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній г. Варшавы и многочисленные молящіеся.

ПАНИХИДА ПО УБИТЫМЪ ПОЛИЦЕЙСКИМЪ Въ Митрополичьей церкви Св. Маріи Магдалины на Прагѣ 10 ноября с г. была отслужена панихида по служащимъ полиціи православнаго исповѣданія, убитымъ при исполненіи ими своего служебнаго долга. Въ связи съ этимъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ получено нижеслѣдующее письмо отъ Главнаго Коменданта Государственной Полиціи Полковника Малешевскаго:

„Składam najserdeczniejsze wyrazy podziękowania za łaskawe przyczynienie się do uświetnienia żałobnego nabożeństwa, odbytego w dniu 10 listopada r. b. za spokój duszy policjantów poległych śmiercią chwalebną w obronie współobywateli.

Komendant Główny Policji Państwowej
(—) Maleszewski".

БЛАГОДАРНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННАГО КОМИТЕТА. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ получено нижеслѣдующее письмо отъ Н. Г. Буланова, Предсѣдателя Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ:

„Ваше Блаженство! Позвольте мнѣ отъ имени Правленія Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ обратиться къ Вашему Блаженству съ выра-

женіемъ глубокой благодарности за благословеніе Вами молебствія о спасеніи Россіи отъ безбожной коммунистической власти, состоявшагося въ Митрополичьей церкви Св. Маріи Магдалины, въ день 13 ой годовщины захвата власти большевиками въ Россіи, 9-го сего ноября.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ, остаюсь Вашего Блаженства покорный слуга (—) Н. Булановъ, Предсѣдатель Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ".

МИССІОНЕРСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ ВИЛЬНѢ. 6 и 7 ноября с. г подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Өеодосія, въ покояхъ Владыки, состоялись засѣданія Виленскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда. Былъ заслушанъ подробный отчетъ о положеніи миссіи въ Епархіи за 1929 годъ, послѣ чего состоялся обмѣнъ мнѣній по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Митрополитальнаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Варшавѣ. Вопросы намѣчены Съѣздомъ слѣдующіе:

а) Концентрація организаціи всей дѣятельности миссіонерской въ центрѣ—Митрополіи.

б) Организація миссіи на мѣстахъ въ епархіи: епархіальный миссіонеръ, епархіальный миссіонерскій комитетъ. Окружные благочиннические или уѣздные комитеты.

в) Организація миссіи въ каждомъ приходѣ: способъ организаціи, пути и кругъ ея дѣятельности.

г) Миссіонерская Библіотека и литература при комитетахъ и приходахъ.

Контроль. Содѣйствіе дѣлу миссіи изъ центра.

Делегатомъ отъ Епархіи на миссіонерскій съѣздъ въ Варшавѣ избранъ свящ. І. Балай, настоятель Залѣсской церкви. Епархіальнымъ миссіонеромъ избранъ о. Архимандритъ Филиппъ. По инипіативѣ участниковъ съѣзда вынесена была резолюція—просить Архіепископа Өеодосія выразить отъ имени всего духовенства Виленской епархіи благодарность воеводѣ г. Рачкевичу за благожелательное отношеніе къ Православной Церкви и просить Его распоряженія о посылкѣ на имя г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, Маршала Іосифа Пилсудскаго, телеграммы съ выраженіемъ чувствъ глубокой признательности и благодарности за полное пониманіе нуждъ православнаго населенія Восточныхъ Кресовъ и съ пожеланіемъ ему благополучнаго завершенія тяжелыхъ жертвенныхъ трудовъ на благо дорогой Родины.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДА. По ходатайству Епархіальной Власти, поддержанному Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ, Министерство Исповѣданій выразило согласіе на открытіе въ с. Староельня, Гродненской епархіи, штатнаго филіальнаго прихода, приписного къ Ятрянскому приходу, съ тѣмъ, что прихожане обезпечатъ причту помѣщеніе и достаточное содержаніе. Одновременно, съ 1 декабря с. г. будетъ выплачиваться установленное отъ казны пособіе настоятелю и псаломщику новаго филіальнаго прихода.

ВЪ УНІАТСКОЙ ЦЕРКВИ. Въ Галичинѣ за послѣдніе мѣсяцы арестовано около 15 уніатскихъ священниковъ-украинцевъ по обвиненію въ антигосударственной дѣятельности и даже—участіи въ террористическихъ актахъ.

— По распоряженію Львовскихъ административныхъ властей подверглось конфискаціи архипастырское посланіе уніатскаго Галицкаго Епископата, изданное по поводу послѣднихъ событій и террористическихъ актовъ, имѣвшихъ мѣсто въ юго-западныхъ воеводствахъ. Власти усмотрѣли, что нѣкоторыя мѣста указаннаго посланія не только не могли вызвать успокоенія умовъ, но, наоборотъ, могли привести къ новымъ осложненіямъ.

— Уніатскій Митрополитъ А. Шептицкій напечаталъ въ украинской печати открытое письмо съ призывомъ къ образованію новой украинской партіи подъ названіемъ: „Украинскій Католическій Союзъ".

— По свѣдѣніямъ польской печати, представители украинскаго уніатскаго духовенства обратились къ Папѣ съ жалобой на политическія репрессіи, примѣняемыя государственными властями въ юго-восточныхъ воеводствахъ вслѣдствіе имѣвшихъ тамъ мѣсто многочисленныхъ актовъ террора и саботажа.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ КОНКОРДАТА. Въ теченіе октября мѣсяца состоялось въ Варшавѣ 5 засѣданій Особой Комиссіи по проведенію въ жизнь постановленій Конкордата между польскимъ Государствомъ и Р.-Католической Церковью. Въ составъ Особой Папской Комиссіи входятъ, въ качествѣ представителей Р.-Католической Церкви, Епископы Пшездецкій и Лукомскій; въ качествѣ представителей Правительства въ засѣданіяхъ участвовали: Директоръ Департамента Исповѣданій Ф. Потоцкій, Начальникъ Юридическаго Бюро Президіума Совѣта Министровъ Я. Пентакъ и представители нѣкоторыхъ министерствъ. Работы Комиссіи привели къ согласованію точекъ зрѣнія обѣихъ сторонъ по нѣкоторымъ основнымъ вопросамъ. Дальнѣйшія засѣданія Комиссіи состоятся въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

— Въ Вильнѣ засѣдаетъ Смѣшанная Комиссія, составленная изъ представителей Виленской р.-католической митрополіи и представителей Воеводскаго управленія, для подготовки вопроса, въ связи съ проведеніемъ въ жизнь Конкордата, о разрѣшеніи судьбы ряда недвижимостей, принадлежавшихъ нѣкогда Католической Церкви, а въ настоящее время находящихся въ обладаніи государства.

СИНОДЪ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ПОЛЬШѢ. Р.-Католическая Церковь, сверхъ общихъ Соборовъ, знаетъ также Помѣстные Синоды, въ которыхъ участвуетъ духовенство отдѣльныхъ странъ или епархій. Въ Польшѣ послѣдній Синодъ такого рода состоялся въ 1643 году въ Варшавѣ. Въ настоящее время, въ кругахъ Католическаго Епископата возникъ проектъ созыва Всепольскаго Синода. Избрана особая Комиссія изъ 6 Епископовъ, подъ предсѣдательствомъ Примаса Кардинала Глонда, для подготовки созыва указаннаго Синода. Согласіе Папы на этотъ созывъ уже получено. Срокъ созыва будетъ установленъ въ недалекомъ будущемъ. Слѣдуетъ замѣтить, что въ Синодахъ Католической Церкви участвуютъ исключительно Епископы и представители духовенства; міряне къ участію въ нихъ не привлекаются.

ЛЕКЦІЯ ВЪ БЕРЛИНѢ О ПОЛОЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ. „Руль" передаетъ, что устроенный въ Берлинѣ союзомъ младороссовъ докладъ на нѣмецкомъ языкѣ Епископа Серафима, (недавно пріѣхавшаго изъ СССР, разсказъ котораго о пережитомъ былъ у насъ приведенъ), о положеніи Церкви въ совѣтской Россіи, собралъ большую нѣмецкую аудиторію и произвелъ огромное впечатлѣніе. Даже у присутствовавшихъ представителей лѣвой нѣмецкой интеллигенціи, обычно сдержанно относящихся къ сообщеніямъ о Россіи, идущимъ не изъ совѣтскихъ источниковъ, не сорвалось ни одного возраженія противъ фактовъ, приведенныхъ Еп. Серафимомъ. Въ глазахъ многихъ слушателей стояли слезы.

Газета указываетъ, что среди присутствовавшихъ было много членовъ рейхстага, представители министерства ин. дѣлъ, видные представители католическаго, протестантскаго и мусульманскаго духовенства.

СОБОРЪ ЕПИСКОПОВЪ СЕРБСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. 16 октября с. г. въ Сремскихъ Карловцахъ въ Югославіи, подъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Варнавы, начались засѣданія Собора Епископовъ Сербской Православной Церкви. Въ Соборѣ участвуютъ всѣ Епархіальные и Викарные Архіереи. Изъ числа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собора, слѣдуетъ отмѣтить: вопросъ о законопроектѣ, выработанномъ правительствомъ объ отношеніи Православн. Церкви въ Югославіи къ Государству и вопросъ о предполагаемомъ созывѣ Вселенскаго Собора.

ЮРИДИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

подъ редакціею Правового Отдѣла Русскаго Благотворительнаго Общесва въ Польшѣ.

Правовой Отдѣлъ при Р. Б. О. въ Польшѣ ставитъ своей задачей оказаніе русскому населенію въ Польшѣ юридической помощи, а поэтому лица, заинтересованныя въ таковой, благоволятъ обращаться по адресу Warszawa, Marszałkowskaa 68, m. 4, Wydział Prawny Ros. Tow. Dobr. —за разъясненіями юридическаго характера, а также по разнымъ дѣламъ, требующимъ наведенія справокъ въ правительственныхъ, дипломатическихъ и прочихъ учрежденіяхъ въ Варшавѣ. На отвѣтъ необходимо прилагать почтовыя марки.

Разъясненія, имѣющія общій характеръ, будутъ печататься въ журналѣ „Воскресное Чтеніе".

№ 283. С. К.

Изъ Вашего письма въ Правовой Отдѣлъ и изъ приложенной къ этому письму подлинной переписки видно, что Вы родились въ предѣлахъ бывшаго Царства Польскаго и тамъ же были записаны какъ Вы, такъ и Ваши родители въ книги постояннаго населенія, а когда Вы пріѣхали легально въ сентябрѣ 1922 года изъ Совѣтской Россіи въ Польшу, то получили затѣмъ польское гражданство въ порядкѣ узнанія, а также соотвѣтствующій паспортъ, но спустя четыре года послѣ этого Уѣздное Старостово отобрало отъ Васъ паспортъ, выдало Вамъ карту побыту и лишило Васъ польскаго гражданства, мотивируя это тѣмъ, что Вы прибыли въ Польшу въ сентябрѣ 1922 года, т. е. по истеченіи годичнаго срока, установленнаго въ 6 ст. Рижскаго трактата на оптацію, а потому на основаніи этой статьи Вы пріобрѣли совѣтское гражданство и потеряли всякое право на польское гражданство.

На Вашъ вопросъ о томъ, по какимъ мотивамъ можно будетъ обжаловать это постановленіе Старостава,—Правовой Отдѣлъ разъясняетъ Вамъ слѣдующее:

Упомянутая 6 ст. Рижскаго трактата дѣйствительно устанавливаетъ на оптацію, т. е. на выборъ польскаго гражданства—годичный срокъ, считая со дня ратификаціи этого трактата, т. е. со дня 30 апрѣля 1921 года, но эта статья не устанавливаетъ никакого срока на пріѣздъ изъ Совѣтской Россіи въ Польшу такъ называемыхъ оптантовъ, т. е. тѣхъ лицъ, которыя сдѣлали заявленія объ оптаціи польскаго гражданства.

Такъ какъ 1 августа 1914 г. Вы проживали на территоріи нынѣшней Польши, гдѣ состояли право славнымъ священникомъ, то на основаніи 9 ст. Рижскаго трактата и на основаніи Соглашенія о репатріаціи (Мониторъ Польскій отъ 14 марта 1921 года за № 59)—Вы имѣли право на пріѣздъ въ Польшу въ качествѣ репатріанта, т. е. не были обязаны выполнить формальности, связанныя съ оптаціею.

Ни въ Рижскомъ трактатѣ, ни въ узаконеніяхъ, которыя были изданы до настоящаго времени Польскимъ Правительствомъ,—не имѣется никакихъ упоминаній о томъ, къ какому сроку оптанты и репатріанты должны пріѣхать въ Польшу изъ Совѣтской Россіи. Окончательный срокъ на пріѣздъ репатріантовъ въ Польшу былъ установленъ только въ циркулярѣ, который былъ изданъ по соглашенію между Польскимъ и Совѣтскимъ Правительствами и былъ подписанъ не только совѣтскими должностными лицами, но и Предсѣдателемъ Польской Делегаціи въ Польско-Россійско-Украинской Смѣшанной Комиссіи по дѣламъ репатріаціи (въ Москвѣ) г. Зелезинскимъ. Циркуляръ этотъ, какъ относившійся исключительно къ лицамъ, проживавшимъ тогда въ Совѣтской Россіи,—былъ напечатанъ только въ совѣтскихъ официальныхъ органахъ, но не былъ опубликованъ ни въ одномъ изъ польскихъ официіальныхъ изданій, хотя отдѣльные печатные экземпляры этого циркуляра (на русскомъ языкѣ) хранятся въ Варшавѣ въ Совѣтскомъ Референтѣ Консульскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Циркуляромъ этимъ устанавливается день 15 ноября 1924 г., какъ послѣдній срокъ на пріемъ Народнымъ Комиссаріатомъ по Иностраннымъ дѣламъ отъ Польскаго Посольства въ Москвѣ заявленій польскихъ репатріантовъ о желаніи выѣхать въ Польшу, а на основаніи этихъ заявленій и приложенныхъ къ нимъ документовъ польскіе репатріанты должны получить визы на проѣздъ въ Польшу, причемъ визы должны быть выданы на трехъ мѣсячный срокъ для лицъ проживающихъ въ Европейской Россіи, и на четырехъ-мѣсячный срокъ для жителей Туркестана и Сибири, но для выѣзда въ Польшу жителей Закавказья и Дальняго Востока должны были быть впослѣдствіи изданы особыя распоряженія.

Въ виду того, что вышеупомянутое постановленіе Уѣзднаго Старостава состоялось и было Вамъ объявлено въ концѣ 1926 года,—Вы уже потеряли право на обжалованіе этого именно постановленія въ Воеводство Вслѣдствіе этого Вамъ надлежитъ подать прошеніе въ Старостово съ просьбой о новомъ пересмотрѣ Вашего дѣла о польскомъ гражданствѣ, причемъ въ прошеніи слѣдуетъ сослаться на вышеприведенный циркуляръ, который не былъ принятъ во вниманіе Старостовомъ при разрѣшеніи вопроса объ отобраніи отъ Васъ польскаго гражданства. Въ случаѣ, если Старостово откажетъ Вамъ въ этой просьбѣ, т. е. если Старостово признаетъ, что Вы не имѣете права на польское гражданство въ порядкѣ узнанія, т. е. въ порядкѣ 2 ст. закона отъ 20 января 1920 г. о польскомъ гражданствѣ (Дн. Зак. № 7 1920 г., ст. 44),—то на постановленіе о таковомъ отказѣ слѣдуетъ подать жалобу черезъ то самое Старостово въ Воеводство въ двухъ недѣльный срокъ со дня полученія Вами увѣдомленія объ отказѣ. А въ случаѣ отказа со стороны Воеводства слѣдуетъ подать жалобу непосредственно въ Наивысшій Административный Трибуналъ въ двухмѣсячный срокъ со дня полученія Вами изъ Воеводства извѣщенія объ отказѣ.

22-X-№ 2570. 1) Александръ **Качановскій** уволенъ отъ исполненія должности псаломщика Мѣсятичской церкви, I-го округа Пинскаго у. и

2) псаломщики: Хоинской церкви, 3-го округа Пинскаго у., Николай **Десковецъ**, и Вичинской церкви, I-го округа Лунинецкаго у., Александръ **Горбацевичъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого, для пользы церковнаго дѣла.

23-X-№ 2583. Завѣдующій Велятичскимъ филіальнымъ приходомъ, I-го округа Пинскаго у.. Протоіерей Александръ **Герасимовичъ**, перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность въ Раково-Лѣсскій филіальный приходъ, I-го округа Камень-Каширскаго уѣзда.

23-X-№ 2589. Петръ **Бычковскій** принятъ на службу въ Полѣсскую епархію и опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Мѣсятичской церкви, I-го округа Пинскаго у.

30-X-№ 2626. Афанасій **Коваль** отчисленъ отъ должности церковнаго старосты Ввичнской церкви, I-го округа Лунинецкаго уѣзда, за неисполненіе законныхъ распоряженій мѣстнаго о. благочиннаго.

30-X № 2628. Борисъ **Ненадкевичъ** отчисленъ отъ и. д. псаломщика Засимовичской церкви, I-го округа Пружанскаго у., за призывомъ на дѣйствительную военную службу.

31-X № 2641. Николай **Бурносъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Сухопольской церкви, I-го округа Пружанскаго у., согласно избранію.

31-X-№ 2654. Настоятели: Дятловичской церкви, I-го округа Лунинецкаго у., свящ. Симеонъ **Бразовскій**, и Пароханской церкви, 2 го округа Пинскаго у., свящ. Василій **Харитончикъ**, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

31-X-№ 2667. Іеромонахъ Мѣлецкаго монастыря Иринархъ (**Баричъ**) командированъ въ Верстокскій приписной приходъ, 3-го округа Брестскаго у.,—для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ мѣстнаго православнаго населенія.

31-X-№ 2668. Завѣдующій Бѣловижскимъ филіальнымъ приходомъ, 1-го округа Сарненскаго уѣзда, свящ. Владиміръ **Новосадскій**, перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность въ Велятичскій приходъ, 1-го округа Пинскаго у.

II. НАГРАЖДЕНІЯ.

8-X-№ 2311. Церковный староста Мѣсятичской церкви, Пинскаго у., Ѳеодоръ **Полховскій** и помощникъ церковнаго старосты Павелъ **Шпаковскій**, награждены къ празднику Рождества Христова, похвальными листами, за усердіе ко храму Божію.

8-X-№ 2314. Б. церковный староста Дубой-Зарѣченской церкви, Столинскаго у., Іуліанъ **Протасовицкій**, награжденъ похвальнымъ листомъ за усердіе ко храму Божію.

III. РУКОПОЛОЖЕНІЯ.

Георгій **Лукашукъ** рукоположенъ за богослуженіями въ Пинскомъ Каѳедральномъ Соборѣ: 12-го октября—во діакона и 14-го октября—во пресвитера.

По Виленской епархіи.

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ

по Виленской Епархіи за время съ 1 сентября по 1 ноября 1930 г. Резолюціями Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ѳеодосія:

№ 3420, 2-IX. Утвержденъ въ должности администратора Мытской церкви, Лидскаго благочинія, Іеромонахъ Іоаннъ **Мысливцевъ**.

№ 3457, 12-IX. Утвержденъ въ должности настоятеля Іодской церкви Браславскаго благочинія свящ. Вячеславъ **Тихончикъ**.

№ 3458, 12-IX. Утвержденъ въ должности помощника Раковскаго Благочиннаго свящ. Кривичской церкви Іоаннъ **Жарскій**; въ должности помощника Друйскаго Благочиннаго—свящ. Чересской церкви Аркадій **Свитичъ** и Членомъ Благочинническаго Совѣта Друйскаго благочинія, свящ. Перебродской церкви Ѳеодоръ **Ракецкій**

№ 3521, 6-X. Свящ. Сутковской церкви Ошмянскаго благочинія Платонъ **Слижъ** перемѣщенъ на должность настоятеля Голловской церкви Щучинскаго благочинія.

№ 3554, 15-X. Заштатный свящ. Іоаннъ **Недѣльскій** командированъ въ І-й Гнѣздиловскій приходъ, Докшицкаго благочинія, для вр. и. пастырскихъ обязанностей, въ виду болѣзни свящ. П. Кулаева.

№ 3580, 21-X. Сверхштатный свящ. г. Дисны, законоучитель Дисненской гимназіи Василій **Саковичъ**, утвержденъ въ должности помощника Благочиннаго и 3-мъ членомъ Благочинническаго Совѣта Дисненскаго благочинія; свящ. Нагородовичской церкви Лидскаго благочинія. о. Анатолій **Серповъ** утвержденъ въ должности помощника Лидскаго Благочиннаго, а Іеромонахъ Іоаннъ Мысливцевъ, администраторъ Мытской церкви—духовникомъ этого-же благочинія.

№ 6253, 24-X Свящ. Радивонишской церкви, Лидскаго благочинія, Іоаннъ **Лихнякевичъ**, почисленъ заштатъ.

№ 3461, 15-IX. Псаломщикъ Ковальской церкви Глубокскаго благочинія, Семенъ **Сченсновичъ**, и псаломщикъ Ново-Погостской церкви Друйскаго благочинія, Петръ **Гоголушко**, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

№ 3549, 13-X. Уволенъ отъ должности псаломщикъ Кобыльникской церкви Василій **Скурко**.

№ 175, 15-X. Псаломщикъ Перебродской церкви, Друйскаго благочинія, діаконъ Іоаннъ **Цирукъ-Саковичъ**, почисленъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ Мытской церкви Лидскаго благочинія, Александръ **Гоголушко**.

№ 3441, 6-IX. Утверждены въ должностяхъ опекуновъ: Дубинской церкви Воложинскаго благочинія —Иванъ **Вашкевичъ** и Рабуньской церкви Долгиновскаго благочинія—Иванъ **Чубатый**.

№ 3458, 12-IX. Утверждены въ должностяхъ опекуновъ: Довбенской церкви Воложинскаго благочинія—Михаилъ **Рубацкій**, Дорской церкви того-же благоч.—Максимъ **Куликъ**, Свильской церкви Глубокскаго бл.—Илья **Ячникъ**, Ст.-Шарковской церкви того-же бл, Тихонъ **Клемятичъ**, Игуменовской церкви, того-же бл., Кипріанъ **Зуй**, Ковальской церкви того-же бл. Никандръ **Пискунъ**, Гнѣздиловской І-й Докшицкаго бл.—Андрей **Кучко**, и Маньковичской, Поставскаго благ.—Косьма **Дунецъ**.

№ 3489, 27-IX. Утверждены въ должностяхъ опекуновъ: Римковской церкви Поставскаго благоч.—Иванъ **Бобыленокъ**, Долгиновской церкви Долгиновскаго бл.—Анатолій **Козакъ** и Григоровичской церкви Дисненскаго бл.—Константинъ **Низюлько** и замѣстителемъ его—Стефанъ **Мишуто**; Язненской церкви Дисненскаго бл.—Игнатій **Волынецъ** и замѣстителемъ—Иванъ **Урбанъ**; Прозорокской церкви Дисненскаго бл—Николай **Котовичъ**, Гейсишской церкви Виленскаго бл.—Корнилій **Самойлюкъ**. Трокской церкви Виленскаго бл.—Михаилъ **Войткевичъ** и Снипишской г. Вильны церкви—Иванъ **Острогорскій**.

№ 3580, 21-X. Утверждены въ должностяхъ опекуновъ: Бобровской церкви Лидскаго благочинія— Николай **Лепешко** и замѣстителемъ—Александръ Гу-

щинскій, Лидской церкви.—Александръ Зукаль и заместителемъ—Татьяна Рудзинская, Ст. Мядельской церкви Мядельскаго благочинія Матвѣй Мисунъ и Дикушской церкви, Щучинскаго благочинія— Даніилъ Ровбуть.

НАГРАДЫ.

№ 3458; 12 IX. Награжденъ похвальнымъ листомъ сторожъ Кіевецкой церкви, Раковскаго благочинія, Иванъ Шуневичъ-Колосовскій.

№ 3514, 2-X. Награжденъ Благословенной грамотой прихожанинъ Лебедской церкви Щучинскаго бл., Владиміръ Климовичъ и похвальнымъ листомъ опекунъ той-же церкви—Константинъ Разумовичъ.

№ 3538, 10-X. Награжденъ благословенной грамотой псаломщикъ Порплищской церкви Докшицкаго бл., Владиміръ Мотысякъ.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. — Редакторъ-Издатель П. Земцовъ
Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.